

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	849/03_16_047/CLLD_16_01_120		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.16_047/0014222		
Název projektu	Sociální práce s klienty sociálního bydlení na Vitavotýnsku		
Název žadatele	Domovy KLAS Chrástany o.p.s.		
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost		






Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt je v souladu se strategií CLLD, problém a potřebnost projektu zdůvodněna, popsán jeho dopad na CS. CS identifikována a odpovídajícím způsobem popsána, její potřeby apod. Doložen zájem CS o účasť projektu. Žadatel má zkušenosti s prací s danou CS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíl konkretizován, je měřitelný a kvantifikovaný. Klíčové aktivity vhodné zvoleny a jejich realizace přispěje k naplnění potřeb CS. Aktivity mají konkretizované výstupy. Aktivita na tvorbu metodiky hrazené z projektu není opodstatněna.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Cíl je měřitelný a vhodným způsobem nastavený, stejně tak způsob ověření dosažení cíle. Kontrola dosažení cíle nastavena vhodným způsobem prostřednictvím indikátorů a výkaznictví.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet jasně a stručně sestaven včetně popisu položek rozpočtu. KÁ1 1.4.1 Metodika sociální práce s klienty sociálních bytů bude krácena v celém rozsahu 96.000,- Kč; celkově tak vč. NN bude rozpočet krácen o 120.000,- Kč. Položky rozpočtu a celková výše rozpočtu po krácení odpovídá věcnému a časovému rozsahu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovená cílová hodnota. Nastavení indikátorů odpovídá klíčovým aktivitám projektu. Dosažení cílové hodnoty indikátorů je reálné, nastaven vhodný způsob ověření dosažení cílových hodnot indikátorů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Způsob zapojení CS je popsán, chybí detailnější popis vstup CS do projektu. Zájem CS je popsán. Půl práci s CS chybí detailnější popis, co žadatel projektem považuje za úspěch vzhledem k dané podpoře.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	KA Metodika sociální práce s klienty sociálních bytů bude v poloze rozpočtu 1.1.4.1 krácena v plné výši. Zadatel u této KA nedoložil opodstatněnost vzhledem k již existujícím metodikám uveřejněných na portálu sociálního bydlení MPSV a její potřebnost zajistit ji dodavatelsky. KA Sociální práce s cílovou skupinou je popsána odpovídajícím způsobem, detailně popisuje práci s CS.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					Další kritéria nebyla MAS stanovena.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Navrhujeme před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace provést požadované úpravy Rozpočtu projektu na Klíčovou aktivitu 1.1.4.1. Projekt je přijatelný a jeho realizace plní cíle SCLLD.

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:					
Jméno a příjmení:	Alena Dědřicová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslava Fialová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jan Mikšátko	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Liška	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Marie Krivancová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:			
Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)					