

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	849/03_16_047/CLLD_16_01_120		
Projekt č.	CZ_03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014258		
Název projektu	<b>Komunitní práce v komunitním centru sounáležitosti</b>		
Název žadatele	Sdružení měst a obcí Vltava		
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktéře je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Projekt je v souladu se strategií CLLD, problém a potřebnost projektu zdůvodněna, popsán jeho dopad na CS. CS identifikována a odpovědícím způsobem popsána, její potřeby s vazbou na dané území. Klíčové aktivity stanovené projektem mají potenciál vyřešit stanovené problémy CS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a novou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dobré</b>	18,75	Z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíle konkretizovány, chybi detailnější kvantifikace. Klíčové aktivity vhodné zvoleny a jejich realizace přispěje k naplnění potřeb CS. Aktivity mají konkretizované výstupy. Vazba cílu na indikátory projektu.
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dobré</b>	3,75	Stanovené cíle měřitelné a vhodným způsobem nastaveny, způsob ověření pak patrně pouze z dosažených hodnot indikátorů. Vhodným způsobem stanoveny nástroje pro sledování plnění indikátorů.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dostatečné</b>	7,50	Rozpočet jasně a stručně sestaven včetně popisu položek rozpočtu. Doporučujeme doplnit do žádosti, případně její přílohy Popis projektu, kvantitativní vyjádření velikosti CS a vztah k indikátoru 67010 60 osob (na základě závěru z externího posudku). Nenačítáme krácení úvazků vzhledem k popisovaným aktivitám centra a zajištění jeho provozu. Dále doplnit plánovanou otevírací dobu centra. KA1 1.1.4.1 Metodika komunitního centra bude krácena o 103.600,- Kč na částku 90.000,- Kč, celkové tak vč. NN bude rozpočet krácen o 129.500,- Kč. Položky rozpočtu a celková výše rozpočtu po krácení odpovídá věcnému a časovému rozsahu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Nastavení indikátorů odpovídá klíčovým aktivitám projektu. Dosažení cílové hodnoty indikátorů je reálné, nastaven vhodný způsob ověření dosažení cílových hodnot indikátorů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Způsob zapojení CS je detailně popsán v KA, popisuje způsoby zapojování CS a přínos pro CS.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Obě KA popsány odpovědícím způsobem, detailně popisují práci s CS včetně identifikace rizik a jejich eliminaci.

<p><b>Daší kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>	<p>Daší kritéria nebyla MAS stanovena.</p>
---	---	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Navrhujeme před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace provést požadované úpravy Rozpočtu projektu na Klíčovou aktivitu 1.1.4.1 a detailněji rozvést velikost CS a vztah k indikátoru 670710 60 osob . Projekt je přijatelný a jeho realizace plní cíle SCLLD.

<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>85,00</p>	
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p>zádosť o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>	

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Alena Dědičová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslava Fialová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Mikšátko	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Liška	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marie Krivancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	