



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS VLTAVA, z.s.**

Datum schválení Evaluační zprávy 19. 6. 2026

Verze II, zpracovaná 17. 8. 2026



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021 – 2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	18
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	21
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	31
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	38
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	47
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	48
EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	58
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	62

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .	11
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	12
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	13
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	14
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	15
Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP.....	16
Tabulka 11 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD	17
Tabulka 12 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	18
Tabulka 13 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	20
Tabulka 14 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	22
Tabulka 15 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	22
Tabulka 16 Plnění indikátorového plánu PR IROP	32
Tabulka 17 Plnění indikátorového plánu PR SP SZP	33
Tabulka 18 Plnění indikátorového plánu PR OP TAK.....	34
Tabulka 19 Plnění indikátorového plánu PR OP ŽP	35
Tabulka 20 Plnění vlastních indikátorů Strategických cílů v Koncepční části SCLLD.....	36
Tabulka 21 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	39
Tabulka 22 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.....	65

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNAP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021 – 2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP JAK	- Operační program Jan Amos Komenský
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021 – 2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021 – 2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SFDI	- Státní fond dopravní infrastruktury České republiky
SFŽP	- Státní fond životního prostředí České republiky
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021 – 2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS VLTAVA, z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021 – 2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021 – 2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021 – 2027
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021 – 2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021 – 2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS VLTAVA, z.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021 – 2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS
Ing. Michaela Valtrová	projektová manažerka SCLLD
Ing. Petr Opolcer	vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
Hana Mičanová, DiS.	projektová manažerka SCLLD

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021 – 2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Znalost vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD tvorby závazných písemných pracovních postupů v minulém programovém období – pozitivum.	Doporučením je udržení klíčových zaměstnanců pro činnost MAS. Odpovědným orgánem je Rada spolku MAS.
Ad 1) Interní postupy nepostihují jmenovitě všechny stavy, které mohou při administraci projektu nastat – negativum. Při přípravě interních postupů nás nenapadlo, co všechno se může stát např. mezi předložením projektového / podnikatelského záměru na MAS a podáním žádosti o dotaci do ISKP21+.	Pokud bude ŘO IROP / OP TAK vyžadovat změnu našich interních postupů, pak vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD ve spolupráci s projektovými manažery SCLLD upraví dokumenty a Rada spolku schválí jejich aktuální verzi.
Ad 1) Interní postupy jsou dostatečně obecně specifikované v některých bodech, tak že dosavadní stavy projektů, které při jejich administraci ze strany MAS nastaly, byly vyřešeny – pozitivum. Byť při přípravě interních postupů nás nenapadlo, co všechno se může stát např. mezi předložením projektového / podnikatelského záměru na MAS a podáním žádosti o dotaci do ISKP21+, tak zatím nenastala situace, která by nešla podle interních pravidel vyřešit.	Pokud nebude ŘO IROP / OP TAK vyžadovat změnu našich interních postupů, tak bude MAS postupovat při administraci projektů podle současných interních postupů.

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS

- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
- 11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
- 12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
- 13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
- 14) *Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK je novým programem pro MAS zapojeným do naší SCLLD. Pravidla jsou složitá, specifické podmínky pro přijatelnost projektů z hlediska robotizace, automatizace a digitalizace jsou nečitelné. Kontrola a hodnocení podnikatelských záměrů ze strany MAS je tak obtížná – negativum. Zkušenosti ke kontrole a hodnocení podnikatelských záměrů jsme získali zpětnou vazbou od ŘO, výměnou zkušeností mezi MAS a konzultacemi s API.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat ve spolupráci s žadateli již při přípravě podnikatelského záměru a pokračovat v konzultacích s API. Dalším doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je motivovat žadatele o dotaci ke konzultaci jejich podnikatelských záměrů ještě před jejich oficiálním podáním na MAS.
Ad 2) Využívání různých typů komunikačních nástrojů při propagaci vyhlášených výzev – pozitivum. Informace o vyhlášení výzev uveřejňujeme nejenom na webu a Facebooku MAS, ale i v našem časopisu Vltavotýnsko a nezávislém měsíčníku Vltavín pro město Týn nad Vltavou a okolí (pokud se termíny výzev shodují s termíny vydání časopisů). Dále zasíláme emaily s údaji o výzvách našim členům a obcím v území s žádostí o vyvěšení na jejich internetových stránkách. Za velmi účinné považuje přímou komunikaci s potenciálními žadateli např. při setkání starostů a vzdělávacích institucí.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené propagaci vyhlášených výzev.

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 13) Nemuseli jsme vyřizovat žádné přezkumné řízení. Nebyla podána žádná žádost o přezkum v programovém rámci OP TAK ani IROP – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v komunikaci s žadatelem o dotaci a v jejich podpoře. Důležité je seznámit žadatele o dotaci s průběhem administrace podnikatelských / projektových záměrů na MAS.

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1 a 2) Žadatelé nechávají podání žádosti o podporu v ISKP21+ na poslední chvíli, čímž vytváří tlak na zaměstnance MAS, aby rychle zkontrolovali žádost o podporu včetně příloh a následně ještě musí signatář MAS žádost o podporu podepsat. Je vyvíjen časový tlak na zaměstnance a signatáře MAS – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je snažit se motivovat žadatele o dotaci k předložení žádosti o podporu v ISKP21+ minimálně tři dny před finálním termínem předložení.
Podání plné žádosti o podporu v ISKP21+ je pro žadatele o dotaci často složité – negativum.	Doporučením je nutnost individuálních konzultací pro schválené žadatele o dotaci vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a projektovými manažery SCLLD v případné spolupráci s API a CRR.
Za problematické považujeme různé okamžiky pro zahájení lhůt při administraci žádosti o dotaci, zpráv o realizaci a žádostí o platbu – negativum. Datum doručení depeše v systému ISKP21+ je rozhodným okamžikem pro zahájení lhůty. Např. za okamžik doručení výzev v rámci fáze hodnocení žádostí o podporu je považováno přihlášení žadatele / příjemce nebo jím pověřené osoby do ISKP21+, což je každá osoba s přístupem k žádosti o podporu a do roku 2025 jím byl i signatář MAS. MAS administruje v ISKP21+ vícero projektů jak vlastních individuálních, tak i integrovaných a četnost přihlášení do ISKP21+ je každotýdenní. Stávalo se, že jsme spustili běh lhůty u integrovaného projektu a museli o tom vyrozumět žadatele o dotaci.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je seznámit žadatele o dotaci se lhůtami v daném operačním programu.

Ad 4) Máme dobrou zkušenost s komunikací s příjemci dotací, provádíme návštěvy projektů při jejich realizaci a snažíme se o maximální podporu příjemců dotací – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené komunikaci.
--	---

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 4) Využívání různých typů komunikačních nástrojů při propagaci vyhlášených výzev – pozitivum. Informace o vyhlášení výzev uveřejňujeme nejenom na webu a Facebooku MAS, ale i v našem časopisu Vltavotýnsko a nezávislém měsíčníku Vltavín pro město Týn nad Vltavou a okolí (pokud se termíny výzev shodují s termíny vydání časopisů). Dále zasíláme emaily s údaji o výzvách našim členům, příjemcům dotací z minulých výzev a obcím v území s žádostí o vyvěšení na jejich internetových stránkách. Za velmi účinné považuje přímou komunikaci s potenciálními žadateli např. při setkání starostů, vzdělávacích institucí, neziskových a podnikatelských subjektů z území.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené propagaci vyhlášených výzev.
Ad 5) Komunikace s CP SZIF při přípravě a vyhlášení výzev je bezproblémová a je nám poskytována dobrá metodická podpora – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené komunikaci s CP SZIF.
Ad 6) Po zkušenosti s minulým programovým obdobím se hůře hledají partneři a témata projektu spolupráce – negativum.	Doporučením pro nejvyšší orgán MAS, tj. Členskou schůzi MAS je zvážit přesunutí alokace z projektu spolupráce na ostatní fiche PR SP SZP, pokud by se do konce roku 2026 nepodařilo připravit projekt spolupráce.

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
SP SZP navazuje na PRV, který patří mezi nejstarší programy administrované MAS. Žadatelé / příjemci mají nejvíce zkušeností s realizací programu – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je zaměřit se na podporu prvožadatelů.
Ad 1) Evidujeme menší chybovost žádostí o dotaci, pokud jsou konzultovány před jejich podáním na MAS – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v konzultacích s potenciálními žadateli.
Ad 3) Opakovaně je možné doplňovat žádost o dotaci přes email mezi MAS a žadatelem o dotaci – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je spolupráce s žadateli a SZIF již při přípravě projektů, aby doplňování žádostí o dotaci bylo co nejméně.
Uživatelské prostředí Portálu farmáře bývá složité a nepřehledné pro méně zkušené žadatele – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je nutnost intenzivní podpory méně zkušených žadatelů.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Setkáváme se u žadatelů o dotaci a následně u příjemců dotací s neznalostí pravidel SP SZP – negativum. Malá část žadatelů o dotaci si zpracovává žádost o dotaci sama bez pomoci jiné osoby. Jsou to většinou zkušení žadatelé, kteří znají pravidla. Většina žadatelů nemá zkušenosti a znalosti potřebné pro úspěšnou realizaci projektů, dost často ani pravidla nechtějí znát. Tyto osoby využívají podpory MAS, nebo služby poradenských subjektů.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD ve spolupráci s projektovými manažery SCLLD je pokračovat v pořádání seminářů pro žadatele o dotaci. Dalším doporučením je pořádání seminářů pro příjemce dotací a průběžné zasílání emailů s informacemi o povinnostech při realizaci projektu. Základem je osobní individuální komunikace s každým žadatelem o dotaci / příjemcem dotace.
Existují dvě lhůty pro doložení výběru dodavatele. Rozdíl je v termínech mezi cenovým marketingem / zadávacím řízením a přímým nákupem – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je důsledné informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace projektů ve vztahu k předkládání příloh k žádosti o dotaci při cenovém marketingu / výběrovém řízení a při kontrole na místě u přímého nákupu. Osobní komunikace by měla být doplněna i formálním „dohledatelným“ sdělením prostřednictvím emailu.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Setkáváme se u žadatelů o dotaci a následně u příjemců dotací s neznalostí pravidel SP SZP – negativum. Malá část žadatelů o dotaci si zpracovává žádost o dotaci sama bez pomoci jiné osoby. Jsou to většinou zkušení žadatelé, kteří znají pravidla. Většina žadatelů nemá zkušenosti a znalosti potřebné pro úspěšnou realizaci projektů, dost často ani pravidla nechtějí znát. Tyto osoby využívají podpory MAS, nebo služby poradenských subjektů.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD ve spolupráci s projektovými manažery SCLLD je pokračovat v pořádání seminářů pro žadatele o dotaci. Dalším doporučením je pořádání seminářů pro příjemce dotací a průběžné zasílání emailů s informacemi o povinnostech při realizaci projektu. Základem je osobní individuální komunikace s každým žadatelem o dotaci / příjemcem dotace.
Ad 6) Příjemci dotací nechávají podání žádosti o platbu na poslední chvíli, čímž vytváří tlak na pracovníky MAS, aby rychle zkontrolovali a podepsali žádost o platbu včetně příloh – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je motivování příjemců dotací k včasnému podání žádosti o platbu prostřednictvím Portálu farmáře na MAS (alespoň 5 pracovních dní před termínem podání žádosti o platbu na RO SZIF).
Ad 6) Podání aktualizované žádosti o dotaci při podání žádosti o platbu v Portálu farmáře, a to přesně v tomto pořadí. Nové a složité oproti minulému programovému období – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je informovat příjemce dotace o této povinnosti a poskytnout jim případně součinnost.

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) V OP ŽP není jednoduché určení výše dotace – negativum. Ve výzvě OP ŽP je uvedeno, že dotace může být až 85 % způsobilých výdajů, což motivovalo našeho jediného žadatele k podání žádosti o dotaci, zpracování projektové dokumentace, energetického hodnocení a rozpočtu. Ale až při kompletaci žádosti o dotaci se počítají jednotkové náklady a skutečná výše dotace (kolem 50 %), která se značně lišila od předpokladu. Byla to komplikace pro žadatele při rozhodování v pokračování procesu podání žádosti o dotaci v ISKP21+.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je správně vysvětlit potenciálnímu žadateli strukturu financování projektů v OP ŽP.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 3) Intenzivní spolupráce s žadatelem o dotaci – pozitivum. Vzhledem k tomu, že projekt předložený do PR OP ŽP má nejvyšší výdaje projektu včetně těch způsobilých ze všech projektů naší SCLLD, klademe velký důraz na to, aby jeho příprava, realizace i udržitelnost byla bezproblémová.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené spolupráci s žadatelem o dotaci.
Ad 4) Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+ proběhlo v pořádku. Nicméně dlouhé schvalovací procesy na SFŽP narušují plánovaný harmonogram projektu – negativum. Při komunikaci projektových záměrů s NS MAS a SFŽP nám bylo řečeno, že žádosti o dotaci podané do 30. 6. 2025 budou schváleny v září 2025. Ani k 31. 12. 2025 se tak nestalo.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v podpoře integrovaného projektu a pokud to bude nutné navrhnout žadateli podání žádosti o změnu v souvislosti se změnou harmonogramu projektu.

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Pro animaci a komunikaci používáme mix komunikačních nástrojů – pozitivum. Nejčastěji využívanými prostředky jsou webové stránky MAS, Facebook MAS, náš časopis Vltavotýnsko, nezávislý měsíčník Vltavín pro město Týn nad Vltavou a okolí, osobní kontakt a webové stránky obcí z území MAS. Pro PR OPZ+ jsou navíc provozovány vlastní webové stránky, Facebook Komunitní centrum Vltavotýnska, Instagram kc_vltavotynska, plakáty na aktivity, které jsou umístěny v několika vývěsních tabulích včetně elektronických na území MAS. Za nejcílenější typ komunikace považujeme osobní kontakt, který má ale nejmenší průkazní hodnotu.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat ve využívání různých typů komunikačních nástrojů.
Ad 2) Zprávy/posty/články připravují hlavní manažeři jednotlivých programových rámců – pozitivum. Hlavní manažer daného programového rámce má kompletní informace pro zpracování zpráv. Naše MAS většinou nevyužívá profesionálních služeb, ale dále vzdělává své zaměstnance v oblasti marketingu a vztahů s veřejností, probíhá výměna zkušeností mezi MAS a začali jsme i využívat v této oblasti umělou inteligenci.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je pokračovat v nastavené činnosti.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Neumíme pravidelně měřit dopad zvolených marketingových nástrojů podle cílové skupiny a podle našich dosavadních zkušeností se domníváme, že dosah komunikačních nástrojů je malý především ve vztahu k veřejnosti – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je absolvování průběžného vzdělávání v oblasti marketingu a vztahů s veřejností. Doporučením pro Radu spolku MAS je zvážit, zda by bylo možné vyčlenit finanční prostředky na služby profesionálů v této oblasti např. na modernizaci webových stránek MAS, vytvoření nových šablon dokumentů apod.

9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava žádostí o dotaci z OP TP
- 2) Plánování nákladů na období jednotlivých projektů
- 3) Administrace projektů MAS v OP TP (přřazení činností do kapitol rozpočtu)

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Příprava žádostí o dotaci z OP TP je v ISKP21+ jednoduchá, pravidla jsou přehledná a komunikace s manažerkou projektu ŘO je bezproblémová – pozitivum.	Doporučením pro manažera projektu OP TP je pokračovat v dosavadní činnosti při tvorbě žádostí o dotaci a sledovat aktualizace pravidel.
Ad 2) K 31. 12. 2025 nebylo známo, jaké bude navýšení alokace pro naši MAS při realizaci programových rámců OP TAK a OP ŽP – negativum. Naše MAS zapojila OP TAK a OP ŽP do naplňování své strategie. Dva nové programové rámce, se kterými jsme neměli v minulém programovém období zkušenosti, znamenají navýšení práce pro zaměstnance MAS, ale zatím bez navýšení úvazků a ohodnocení, protože nám nebyla navýšena alokace z OP TP.	Doporučením pro předsedu MAS je úprava pracovních smluv zaměstnanců MAS po navýšení alokace MAS v OP TP. Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD je provést aktualizaci nákladů na probíhající projekt a navazující projekty v OP TP v souvislosti s úpravou úvazků a mzdového ohodnocení zaměstnanců MAS.
Ad 2) V OP TP jsou nízké limity pro osobní náklady manažerů SCLLD oproti jiným operačním programům, i když v dubnu 2025 došlo k jejich navýšení – negativum. Při plánování nákladů na jednotlivé projekty OP TP celého programového období 2021 – 2027 jsme se potýkali s nízkým limitem pro mzdy zaměstnanců SCLLD. Již od prvního projektu jsme museli část osobních nákladů přesunout do paušálu. Navýšení limitu naši situaci nezměnilo. Mzdy sice limity splňovaly, ale alokace pro MAS zůstala stejná.	Doporučením pro předsedu MAS je zachování, příp. navyšování mzdového ohodnocení zaměstnanců MAS. Stálý pracovní kolektiv je klíčový pro činnost MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 3) Oproti minulému programovému období je lehčí administrace projektů MAS v OP TP díky paušálu – pozitivum. V žádostech o platbu se vykazují pouze osobní výdaje, ostatní provozní výdaje se nedokladují a jsou zahrnuty pod dvacetiprocentním paušálem. Nejsme povinni výdaje financované z paušálu jednoznačně přiřazovat ke konkrétnímu projektu a prokazovat je účetními doklady. Nicméně tak činíme dobrovolně, abychom dostáli všem podmínkám v projektech (např. zákaz dvojího financování výdajů), které realizujeme.	Doporučením pro manažera projektu OP TP je pokračovat ve vedení oddělené účetní evidence projektu v rámci účetnictví MAS včetně paušálu. Manažer projektu zajistí, že účetní firma jednoznačně přiřadí všechny související účetní položky k projektu OP TP.

10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1. Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP
2. Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+
3. Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+
4. Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů
5. Příprava PR IROP
6. Příprava PR OP TAK
7. Příprava PR SP SZP
8. Příprava PR OPZ+
9. Příprava PR OP ŽP

Tabulka 11 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 4) Na začátku nebyly definice pro výklad indikátorů a bylo obtížné správně stanovit jejich hodnotu – negativum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je konzultovat s ŘO, pokud se vyskytnou nejasnosti.
Ad 5, 6 a 9) Šablona pro PR IROP / PR TAK / OP ŽP byla dobře připravená, jednoduchá a srozumitelná – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je konzultovat s ŘO, pokud se vyskytnou nejasnosti.
Ad 7) V PR SP SZP byl problém s výkladem pojmu inovativnost a přidaná hodnota projektu – negativum. Při přípravě programového rámce to byly pro nás hůře uchopitelné pojmy. Nyní po zkušenostech se dvěma výzvami v PR SP SZP bychom věděli lépe, jak k těmto pojmům přistoupit.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je využít zkušenosti s tímto programovým obdobím při tvorbě názvosloví v dalším programovém období.
Dobrá metodická podpora ze strany ŘO k programovým rámcům – pozitivum.	Doporučením pro vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD a projektové manažery SCLLD je

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
	spolupracovat s ŘO při úpravách programových rámců.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude, v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení, úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 12 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím Žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace , tj. nová řešení v místním kontextu ?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 13 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →

8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 14, respektive 15. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 14 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	0	4	1	5
SP SZP	0	0	1	1	0	2
OP TAK	0	0	1	0	2 ¹⁰	3
OP ŽP	0	0	1	0	0	1
CELKEM	0	0	3	5	3	11

Tabulka 15 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	1
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Výzvy v PR IROP

1. výzva MAS Vltava – IROP – DOPRAVA I. – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu

Alokace výzvy: 4 064 996,00 Kč

Požadované prostředky v předložených projektových záměrech: 0,00 Kč

Naplnění výzvy: 0,00 %

2. výzva MAS Vltava – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ I. – Revitalizace veřejných prostranství měst a obcí

Alokace výzvy: 3 000 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených projektových záměrech: 3 000 000,00 Kč

Naplnění výzvy: 100,00 %

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

¹⁰ MAS do 31. 12. 2025 vyhlásila v rámci PR OP TAK tři výzvy. V každé výzvě byly ze strany MAS vybrány podnikatelské záměry k podpoře. Plné žádosti o dotaci byly podány na ŘO prostřednictvím systému ISKP21+, ale v průběhu kontroly na API byla ukončena administrace projektů z první a druhé výzvy MAS. Žádný projekt z těchto dvou výzev tedy není v realizaci ani dokončený. Pro tyto dvě výzvy tabulka neobsahuje vhodnou kolonku, proto jsme údaj o těchto dvou výzvách uvedli do tohoto sloupce.

3. výzva MAS Vltava – IROP – VZDĚLÁVÁNÍ I. – Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol

Alokace výzvy: 4 000 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených projektových záměrech: 1 892 976,00 Kč

Naplnění výzvy: 47,32 %

4. výzva MAS Vltava – IROP – DOPRAVA II. – Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu

Alokace výzvy: 4 064 996,25 Kč

Požadované prostředky v předložených projektových záměrech: 8 129 992,50 Kč

Naplnění výzvy: 200,00 %

5. výzva MAS Vltava – IROP – VZDĚLÁVÁNÍ II. – Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol

Alokace výzvy: 2 107 024,00 Kč

Požadované prostředky v předložených projektových záměrech: 1 991 776,00 Kč

Naplnění výzvy: 94,53 %

V rámci programového rámce IROP byl zájem žadatelů o jednotlivé výzvy rozdílný a úzce souvisel s připraveností projektů i podmínkami jednotlivých opatření. MAS průběžně komunikovala s potenciálními žadateli v území a na základě těchto jednání vyhodnocovala absorpční kapacitu i vhodnost nastavení výzev.

Na spuštění první výzvy v Opatření 1 – IROP – Doprava čekalo několik obcí, ale bohužel, nakonec nebyla tato výzva zájemci o ni využita. Je to jediná výzva naší SCLLD, do které nebyl předložen žádný projektový záměr nebo žádost o dotaci. Důvodem však nebyla absence potřeb v území. Městys Dolní Bukovsko původně plánoval podat projekt do této výzvy a jeho projekt měl pokrýt celou alokaci. Nakonec se však rozhodl podat žádost o dotaci do programu SFDI, protože celkové náklady projektu byly přibližně dvojnásobné oproti alokaci výzvy MAS, a financování prostřednictvím SFDI bylo pro realizaci projektu vhodnější.

Další obce, například Žimutice a Chrástany, rovněž připravovaly projekty zaměřené na zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy a výstavbu chodníků. Jejich projekty však nesplňovaly specifická kritéria IROP, konkrétně podmínku, že komunikace dotčená projektem musí mít intenzitu dopravy vyšší než 500 vozidel denně. To představovalo významný limit zejména pro menší obce, kterých je na území naší MAS většina (jedenáct obcí ze čtrnácti má méně jak 1 000 obyvatel a z toho sedm obcí má méně jak 200 občanů). Například obec Chrástany má projektovou dokumentaci na vybudování chodníku u základní a mateřské školy pro zvýšení bezpečnosti dětí, projekt však nemohl být z výše uvedeného důvodu předložen do našich výzev.

MAS na situaci reagovala opětovným vyhlášením opatření v rámci výzvy DOPRAVA II., kde již byla alokace převyšena poptávkou naplněna dvakrát. Ukázalo se tedy, že potřeba podpory v oblasti dopravy v území existovala, avšak významnou roli hrály preference žadatelů a omezující podmínky programu. Městysu Dolní Bukovsko nebyla schválena žádost o dotaci do SFDI, svůj projekt se rozhodl etapizovat a postupně předkládat projektové záměry do výzev MAS.

U ostatních opatření byla absorpční kapacita stabilnější. Výzva zaměřená na veřejná prostranství byla naplněna ze 100 %, u vzdělávání došlo mezi první a druhou výzvou ke zvýšení čerpání z 47,32 % na 94,53 %, což potvrzuje postupné zvyšování připravenosti projektů v území.

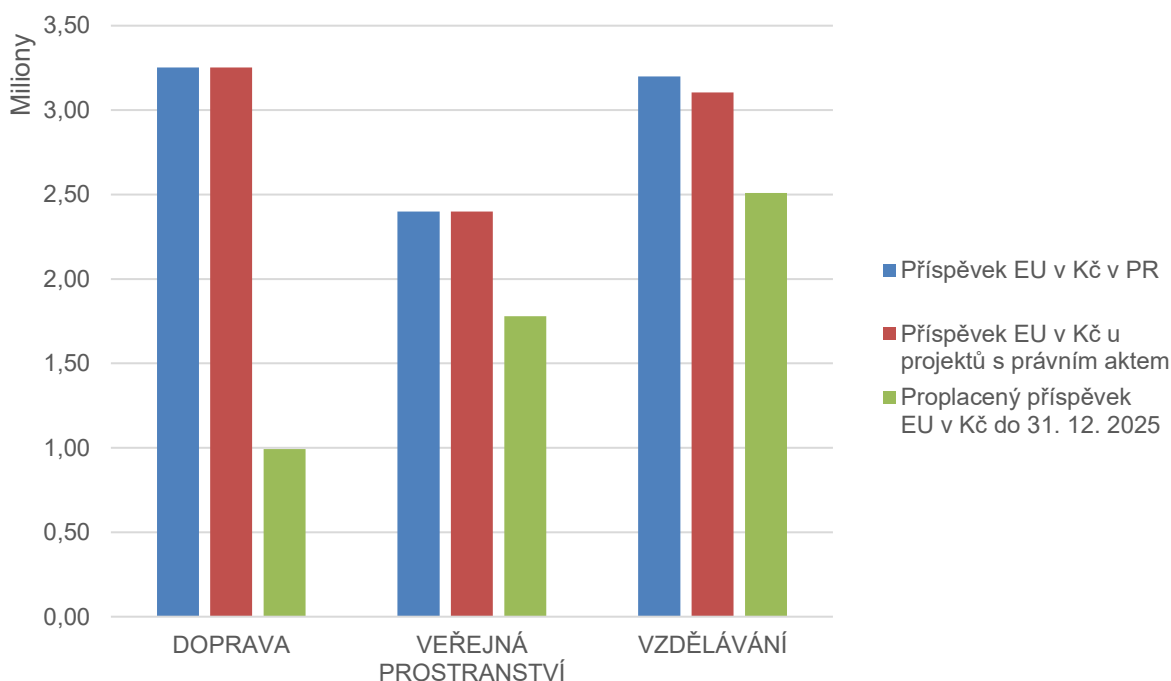
Celkově lze konstatovat, že MAS vhodně reagovala na potřeby území i aktuální situaci žadatelů a postupně směřovala podporu do oblastí s připravenými projekty.

K 31. 12. 2025 se tak MAS povedlo mít zazávazkovanou svoji alokaci na základě schváleného programového rámce. Příspěvek EU v právních aktech podpořených projektů byl v souladu s finančním plánem na jednotlivá opatření PR, jak zobrazuje graf níže. Nižší výše proplaceného příspěvku EU souvisí u Opatření IROP – DOPRAVA a Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ s tím, že projekty nebyly fyzicky ukončeny do 31. 12. 2025. Do 30. 6. 2025 pouze podaly žádosti o platby na první sledovaná období, aby tím podpořily MAS v plnění jejího povinného finančního milníku.

U Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ došlo u některých projektů k úspoře finančních prostředků vynaložených na jejich realizaci oproti plánovaným výdajům v žádosti o podporu. Zároveň jeden z projektů nebyl k 31. 12. 2025 finančně ukončen.

Programový rámec IROP má vysokou míru plnění alokace MAS.

Graf 1. Plnění finančního plánu po jednotlivých opatřeních PR IROP



Výzvy v PR SP SZP

Výzva MAS č. 1 k předkládání Žádostí o podporu v rámci intervence 52.77. SP SZP 2021 – 2027

Alokace výzvy: 6 500 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených žádostech o dotaci: 4 892 888,00 Kč

Naplnění výzvy: 75,28 %

Výzva MAS č. 2 k předkládání Žádostí o podporu v rámci intervence 52.77. SP SZP 2021 – 2027

Alokace výzvy: 2 000 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených žádostech o dotaci: 2 175 599,00 Kč

Naplnění výzvy: 108,78 %

V rámci programového rámce SP SZP byl zájem žadatelů o podporu stabilní a v obou vyhlášených výzvách se podařilo dosáhnout vysokého využití alokovaných prostředků. Z porovnání alokace výzev a požadovaných prostředků vyplývá, že MAS Vltava nastavila výzvy

v souladu s absorpční kapacitou území a reagovala na aktuální potřeby a připravenost žadatelů.

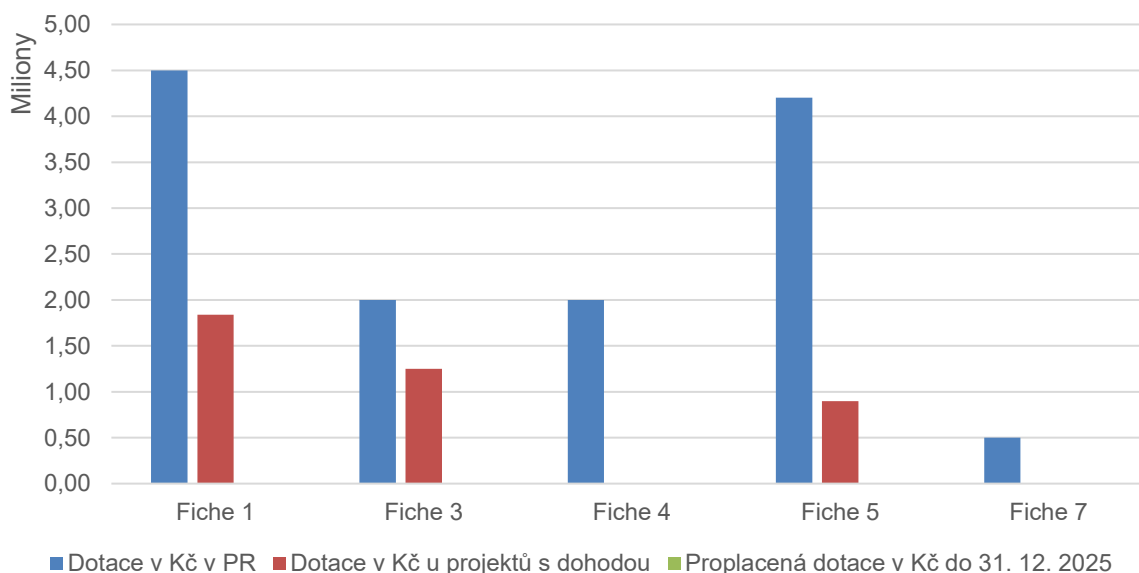
Výzvy PR SP SZP byly vyhlašovány dle plánovaného harmonogramu v dokumentu „Struktura programového rámce“ co do fichí, jejich alokací ve výzvách a termínů. Jedinou výjimkou je Fiche 7 – Spolupráce MAS, kde MAS nevyhlašuje výzvy, ale může být sama žadatelem pro intervenci Spolupráce 52.77 SP SZP. Do konce roku 2025 nepodala MAS žádost o dotaci na Fichi 7, pouze jednala s potenciálními partnery.

Administrace projektů v PR SP SZP je velmi dlouhá, proto do 31. 12. 2025 byly podepsány dohody pouze u projektů z první výzvy. A i když od června 2025 příjemci dotací podávali žádosti o platby, žádná nebyla do konce roku 2025 proplacená SZIF. Přitom se jedná o jednoduché projekty většinou zaměřené na pořízení strojů s dotacemi v řádech nižších statisíců.

Naopak v PR IROP je vyplacení dotace poměrně rychlé, např. jeden projekt obdržel dotaci do dvou měsíců od podání žádosti o platbu. Kontroly projektů jsou namátkové, a přitom jde většinou o milionové projekty.

Níže přiložený graf znázorňuje plnění finančního plánu jednotlivých fichí PR SP SZP, jak bylo popsáno výše. Projekty ze druhé výzvy byly v roce 2025 pouze schváleny MAS, proto nejsou zohledněny v grafu.

Graf 2. Plnění finančního plánu po jednotlivých fichích PR SP SZP



Výzvy v PR OP TAK

1. výzva MAS Vltava – OP TAK – Technologie pro MAS I.

Alokace výzvy: 1 000 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených podnikatelských záměrech: 205 360,29 Kč

Naplnění výzvy: 20,54 %

2. výzva MAS Vltava – OP TAK – Technologie pro MAS II.

Alokace výzvy: 794 639,71 Kč

Požadované prostředky v předložených podnikatelských záměrech: 787 677,23 Kč

Naplnění výzvy: 99,12 %

3. výzva MAS Vltava – OP TAK – Technologie pro MAS III.

Alokace výzvy: 1 000 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených podnikatelských záměrech: 999 935,87 Kč

Naplnění výzvy: 99,99 %

V rámci programového rámce OP TAK byl v průběhu realizace výzev zaznamenán postupný nárůst zájmu žadatelů o podporu, což souviselo zejména s postupným zvyšováním informovanosti podnikatelů o možnostech podpory, jejich lepší projektovou připraveností a čerpáním zkušeností zaměstnanců MAS s nově zapojeným programovým rámcem do realizace SCLLD. Vývoj absorpční kapacity ukazuje, že MAS Vltava vhodně reagovala na situaci v území a prostřednictvím opakovaných výzev umožnila postupné zapojení širšího okruhu podnikatelských subjektů.

V 1. výzvě OP TAK – Technologie pro MAS I. byla alokace stanovena na 1 000 000 Kč, přičemž požadované prostředky dosáhly pouze 205 360,29 Kč, což představovalo naplnění výzvy na 20,54 %. Nízký zájem v první výzvě souvisel zejména s tím, že se jednalo o nový typ podpory přes MAS, se kterým neměli podnikatelé ani zaměstnanci MAS v území zkušenosti. Některé potenciální žadatele odrazovala složitost podmínek OP TAK, které musely být zároveň splněny (automatizace, robotizace a digitalizace s napojením na nadřazený vnitropodnikový systém). Podnikatelé také zvažovali ekonomickou situaci a návratnost investic.

MAS na tuto situaci reagovala intenzivnější komunikací a konzultační podporou směrem k podnikatelům v území. Díky tomu došlo ve 2. výzvě k výraznému zvýšení absorpční kapacity a alokace výzvy byla téměř vyčerpána na 99,12 %.

V prvních dvou výzvách byl podpořen vždy jeden předložený podnikatelský záměr, který MAS vybrala k realizaci, což by znamenalo splnění milníku OP TAK. Bohužel, i přes konzultaci projektů s API před jejich podáním na MAS vydal ŘO usnesení o zastavení řízení. Žadatelé byli vyzváni k opravě nedostatků žádostí o podporu, které ale v daných termínech neupravili, proto byla řízení zastavena. MAS tak nesplnila stanovený milník a opět měla k dispozici celou alokaci programového rámce, proto vyhlásila 3. výzvu, kde se sešly dva podnikatelské záměry, které vyčerpaly alokaci výzvy na 99,99 %.

Tento vývoj potvrzuje, že zaměstnanci MAS a podnikatelé si postupně osvojili možnosti programu, zvýšil se zájem a připravenost firem realizovat investice a současně se potvrdila potřeba podpory technologického rozvoje malých podniků v území.

Celkově lze konstatovat, že MAS Vltava správně reagovala na počáteční nižší absorpční kapacitu území a prostřednictvím opakovaných výzev, konzultací a informování žadatelů postupně dosáhla téměř plného využití disponibilních prostředků. Výzvy byly vyhlašovány v době, kdy byli podnikatelé schopni projekty připravit a realizovat, což přispělo k naplňování cílů programového rámce OP TAK a podpoře konkurenceschopnosti místních podniků.

„Výzvy“ v PR OP ŽP

Alokace výzvy: 20 320 000,00 Kč

Požadované prostředky v předložených žádostech o podporu: 9 573 421,43 Kč

Naplnění výzvy: 47,11 %

V programovém rámci OP ŽP nejsou vyhlašovány výzvy v pravém slova smyslu. Již při schvalování programového rámce jsou přímo schvalovány projekty, které tento programový rámec naplní a které předtím schválila NS MAS. V případě MAS VLTAVA se na základě čtvrtého sběru projektových záměrů přihlásilo Město Týn nad Vltavou, které mělo projektovou dokumentaci na zateplení základní školy připravenou od roku 2019. Dokumentaci a související podklady bylo třeba aktualizovat podle 78. výzvy OP ŽP řídicího orgánu, což trvalo několik měsíců. V době podání programového rámce nebyla hotová aktualizovaná

projektová dokumentace ani rozpočet projektu, a tedy ani zpracovaný kumulativní rozpočet s výpočtem dotace. Údaje o celkových způsobilých výdajích a požadované dotaci byly do programového rámce uvedeny kvalifikovaným odhadem s důrazem na maximální možnou výši dotace 80 %. Celkové způsobilé výdaje byly určeny na 25 400 000 Kč a požadovaná podpora na 20 320 000 Kč. Způsobilé výdaje a dotace se v tomto operačním programu vypočítává na základě jednotkových nákladů, což v případě podané žádosti o podporu značně změnilo finanční plán projektu. Celkové způsobilé výdaje byly stanoveny na 17 100 281,21 Kč, výše podpory na 9 573 421,43 Kč, což činí 47,11 % alokované částky pro MAS v programovém rámci. Celkové výdaje projektu 25 253 718,29 Kč podle žádosti o podporu jsou svou povahou celé způsobilé a naplňují z 99,42 % plánované výdaje uvedené v programovém rámci.

V rámci PR OP ŽP lze konstatovat, že prostředky byly žadatelům nabídnuty ve vhodném období s ohledem na potřeby území a v souladu s cílem opatření PR. Rozdíl v naplnění programového rámce je dán pouze způsobem výpočtu způsobilých výdajů ve výzvě ŘO, kdy celkové náklady se automaticky nerovnájí celkovým způsobilým výdajům, jako je tomu ve většině ostatních programů (IROP, SP SZP a OP TAK).

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	59,65 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	64,38 % alokace ve vyhlášených výzvách; 26,04 % alokace zazávazkováno
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK ve stavu „Doporučení projektů k financování Výběrovou komisí“	0,00 %
OP ŽP	Nebyl stanoven	Nerelevantní, milník nebyl stanoven
OPZ+	Nerelevantní	Nerelevantní

PR IROP

V programovém rámci IROP se MAS podařilo dosáhnout povinného finančního milníku již k původně nastavenému termínu do 30. 6. 2025. Klíčovými aspekty úspěchu byla motivace potenciálních žadatelů k realizaci projektu do 31. 5. 2025, příp. rozdělení projektu na dvě sledovaná období. Všichni žadatelé o dotaci předložili na MAS projektové záměry, kde minimálně část výdajů byla ve finančním plánu stanovena k 31. 5. 2026. Dále zaměstnanci MAS intenzivně komunikovali s příjemci dotací a podporovali je při realizaci projektu. Všechny projekty tak i podaly žádosti o platbu během června 2025.

PR SP SZP

V PR SP SZP byly vyhlášovány výzvy dle plánovaného harmonogramu výzev MAS uvedeného v programovém rámci včetně alokací na jednotlivé fiche pro konečné žadatele. Výzvy měly dobrou absorpční kapacitu, žadatelé o dotaci byli většinou zkušení a čekali na vyhlášení našich výzev.

Klíčovými aspekty úspěchu byl dobře nastavený harmonogram výzev a trvalý zájem potenciálních žadatelů v území MAS.

PR OP TAK

Povinný finanční milník v PR OP TAK se nepodařilo naplnit, přestože došlo k rozvolnění podmínky pro jeho splnění (nová podmínka – minimálně 70 % schválené alokace v rámci PR ve stavu PP25 v ISKP21+ do 31. 3. 2025) a podnikatelské záměry byly před jejich předložením na MAS konzultovány s API. U obou podpořených projektů (po jednom v prvních dvou výzvách MAS, které by na 99,30 % vyčerpaly alokaci MAS) vydal ŘO usnesení o zastavení řízení. Žadatelé byli vyzváni k opravě nedostatků žádostí o podporu, ale jejich doplnění v daných termínech nepředložili. Byly po nich vyžadovány úpravy žádostí o podporu, které žadatelé nechťeli splnit, protože by jejich splnění bylo komplikací, prodražením projektu nebo by realizace projektu ztratila svůj původní záměr. MAS tak nesplnila milník, nebyla ji navýšena alokace PR, ale mohla dočerpát původní výši alokace.

Klíčovými aspekty neúspěchu byla nezkušenost zaměstnanců s novým operačním programem, složitost pravidel, malý počet podnikatelů v území, kteří by mohli splnit podmínky automatizace, robotizace a digitalizace, a ještě menší jejich zájem pořizovat nové technologie prostřednictvím dotace, což jejich pořizovací náklady prodražuje. Bohužel, ani konzultace projektů s API nezajišťuje schválení žádostí o podporu.

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

PR IROP

V programovém rámci IROP má MAS tři opatření, z nichž v každém byl podpořen alespoň jeden projekt a byla téměř plně vyčerpána alokace na celý programový rámec.

V Opatření IROP – DOPRAVA eviduje MAS potenciální projekty převyšující její alokaci. Nicméně některé projekty nemohou být předloženy, protože nesplňují specifická kritéria IROP týkající se míry intenzity dopravy v řešeném úseku. Do druhé výzvy v tomto opatření (celkově 4. výzvy PR IROP) byly podány dva projektové záměry a jeden z nich byl podpořen. Druhý projekt nemohl být podpořen z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Po navýšení alokace MAS díky splnění milníku se plánuje realizace další výzvy v tomto opatření, na kterou čekají dva projekty s vydaným stavebním povolením. MAS předpokládá, že čerpání tohoto opatření na zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy bude pokračovat bez komplikací.

Celá alokace na Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ byla zazávkována hned v první výzvě tohoto opatření (celkově 2. výzvě PR IROP), kde byl podpořen jeden připravený projektový záměr v obci do 200 obyvatel. Při komunikaci s potenciálními žadateli by některé obce byly schopné projekty na revitalizaci veřejných prostranství připravit, ale v současné době nemají připravené projektové dokumentace a nepovažují realizaci tohoto typu projektu za prioritu na svém území. MAS předpokládá, že po navýšení alokace PR IROP již nebude vyhlašovat výzvy v tomto opatření.

Třetí opatření PR IROP je zaměřené na rozvoj infrastruktury základních škol ve vazbě na odborné učebny, kde má MAS trvalý zájem ze strany potenciálních žadatelů již z minulého programového období. Během dvou realizovaných výzev se podařilo podpořit projekty, které naplnily alokaci Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ z 97,12 %. V současné digitální době je důležité, aby školy byly vybaveny moderní, bezpečnou a funkční digitální infrastrukturou. Obnova IT vybavení ve školách by ideálně měla probíhat ve tří až šestiletých cyklech, protože po této době už přestává výkonově i bezpečnostně stačit moderním požadavkům. Projekty v tomto opatření jsou jednoduché, rychlé na přípravu a školy jsou zkušenými žadateli o dotace. MAS eviduje dva další potenciální žadatele, kteří čekají na vyhlášení výzvy v tomto opatření po navýšení alokace MAS. Případné nedočerpané prostředky, po navýšení alokace MAS, z výzvy na Opatření IROP – DOPRAVA by bylo možné přesunout právě do Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ.

PR SP SZP

Strategický plán Společné zemědělské politiky navazuje na svého předchůdce, kterým byl Program rozvoje venkova. Pravidla pro konečné žadatele jsou jednoduchá, srozumitelná, většina žadatelů má zkušenosti s čerpáním dotací přes Portál farmáře. Přílohy žádosti o dotaci jsou vyžadovány pouze pro vybrané aktivity. Žádost o dotaci se dá napsat za chvíli.

Ve všech fíchách, ve kterých MAS vyhláší výzvy (Fiche 1 – Zemědělské podnikání, Fiche 3 – Nezemědělské podnikání, Fiche 4 – Zemědělské a nezemědělské podnikání malých a středních podniků a Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí), má dostatek potenciálních žadatelů v zásobníku projektů. Žadatelé znají MAS a sami aktivně sledují webové stránky MAS a kontaktují zaměstnance MAS se svými projektovými záměry. MAS vyhláší výzvy dle plánovaného harmonogramu výzev MAS uvedeného v programovém rámci včetně alokací na jednotlivé fiche pro konečné žadatele a neidentifikuje fiche s reálným rizikem nedočerpání alokace.

Situace ve Fichi 7 – Spolupráce MAS je jiná. Alokované finanční prostředky ve výši 500 000 Kč jsou určeny pro MAS na její projekt spolupráce. Na tuto fichi MAS nevyhláší výzvu, ale sama aktivně hledá partnery především ve svém území, což je po zkušenostech z minulého programového období složité. Komplikací je také třicetiprocentní spolufinancování projektu. MAS pracuje na potenciálních projektových záměrech, ale do 31. 12. 2025 nebyla podána žádost o dotaci. Tuto fichi MAS považuje za rizikovou a navrhuje v případě nepodání žádosti o dotaci do 31. 12. 2026 přesun její alokace na Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí, kde je vyšší předpoklad vyčerpání alokace. Dalším důvodem přesunu na tuto fichi je nejbližší podobné zaměření aktivit i do neziskového sektoru a očekávání, že v programovém období po roce 2028 nebude možné podpořit obnovu obcí z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

PR OP TAK

Programový rámec OP TAK má pouze jedno opatření, a to Technologie pro MAS (CLLD). Přesun alokace do jiného opatření zde není možný.

Absorpční kapacita je ovlivněna strukturou podnikatelských subjektů v území. Jen kolem 7 % všech podnikatelských subjektů tvoří obchodní společnosti a 13 % subjektů podniká v průmyslu. V území MAS tedy převažují drobní živnostníci a malé podniky s omezenými investičními možnostmi, což v kombinaci se složitostí pravidel OP TAK a nezkušeností zaměstnanců MAS s tímto operačním programem vyústilo v nesplnění finančního milníku. Tak jako ŘO se rozhodl vyzkoušet pro toto programové období zapojení komunitně vedeného místního rozvoje do plnění operačního programu, tak i MAS se rozhodla vyzkoušet nový operační program pro naplnění své SCLLD. I přes počáteční problémy s prvními projekty se nakonec podařilo rozdělit alokaci 1 000 000 Kč mezi dva projekty.

MAS eviduje zájem úspěšných příjemců dotací tohoto PR o další výzvy MAS a konzultovala další projekty na nákup nových technologií. První příjemci dotací budou motivací ostatním váhajícím potenciálním žadatelům a bude možné mezi nimi sdílet zkušenosti s přípravou a realizací projektů.

PR OP ŽP

Programový rámec OP ŽP naplňuje pouze jeden projekt, který byl přímo uveden pro naplnění jediného Opatření Úspory energie veřejných budov. Přesun alokace do jiného opatření zde není možný ani není možné podpořit další projekt ve stejném opatření, i když alokace programového rámce nebyla vyčerpána. ŘO takovou změnu programového rámce neumožňuje.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

MAS má k 31. 12. 2025 SCLLD v plné realizaci. Vyhláší průběžně výzvy v programových rámcích IROP, SP SZP, OP TAK a OP ŽP dle jejich harmonogramu, příp. aktualizací. Povinné finanční milníky stanovené příslušnými ŘO se podařilo naplnit v PR IROP a SP SZP. V PR OP TAK nebyl splněn milník a MAS nezískala dodatečnou alokaci.

PR IROP

- dosavadní průběh vyhlášení výzev MAS byl v souladu s plánovanými harmonogramy výzev, příp. jejich aktualizacemi,
- harmonogram 4. a 5. výzvy MAS v PR IROP se musel aktualizovat, a to posunout o dva měsíce později kvůli připravenosti potenciálních projektů k realizaci,
- podařilo se naplnit milník stanovený ŘO (59,65 % alokace v zaregistrovaných žádostech o platbu),
- projekty v jednotlivých opatřeních vyčerpaly alokaci PR (zazávazkováno 100 % alokace v Opatření IROP – DOPRAVA, 100 % alokace v Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ a 97,12 % v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ)
- stávající Opatření IROP – DOPRAVA má absorpční kapacitu převyšující aktuální alokaci daného opatření (200 %),
- není možné provést změny v současné alokaci nebo složení opatření PR, protože není k dispozici volná alokace MAS.

PR SP SZP

- dosavadní průběh vyhlášení výzev MAS byl v souladu s plánovaným harmonogramem výzev,
- harmonogram PR není naplněn v případě Fiche 7 – Spolupráce MAS, kde MAS nevyhláší výzvy, ale může být sama žadatelem o dotaci ve výzvě ŘO, hlavní překážkou bylo nalezení vhodného partnera a projektového záměru a zajištění předfinancování a spolufinancování projektu,
- podařilo se naplnit milníky stanovené ŘO (64,38 % alokace ve vyhlášených výzvách; 26,04 % alokace zazávazkováno),
- u Fiche 7 – Spolupráce MAS hrozí riziko spojené s nedostatečnou absorpční kapacitou,
- Fiche 3 – Nezemědělské podnikání má absorpční kapacitou převyšující aktuální alokaci dané fiche,
- zatím není potřeba provést změny v alokaci nebo složení opatření PR, protože na rok 2026 je plánovaná výzva pro Fiche 1, 3 a 5; pokud nebude do 31. 12. 2026 podaná žádost o dotaci na projekt spolupráce na alokaci Fiche 7, je doporučeno pro MAS přesunout alokaci např. na Fichi 5.

PR OP TAK

- dosavadní průběh vyhlášení výzev MAS byl v souladu s plánovanými harmonogramy výzev, příp. jejich aktualizacemi,
- nepodařilo se naplnit milník stanovený ŘO (0 % prvotní alokace ve stavu „Doporučení projektů k financování Výběrovou komisí“),

- schválené žádosti o podporu vyčerpaly alokaci PR (99,99 % alokace bez navýšení je pod právními akty),
- programový rámec má pouze jedno opatření, a proto není možné provést změny PR, i když by se dalo říci, že opatření má nedostatečnou absorpční kapacitu, která je způsobená více faktory jak subjektivními (nezkušenost žadatelů a zaměstnanců MAS s novým PR a nespolehlivé konzultace s API), tak i objektivními (struktura podnikatelských subjektů v území MAS a složitost pravidel).

PR OP ŽP

- MAS nevyhlašovala v tomto PR výzvy, ale přímo hodnotila integrovaný projekt pro fázi Ověření způsobilosti MAS v ISKP21+, což bylo provedeno po podání žádosti o podporu,
- milníky nebyly stanovené ŘO,
- žádost o podporu jednoho projektu využila 47,11 % alokace MAS, přesto se nedá mluvit o nedostatečné absorpční kapacitě, protože právě tento jeden projekt je uveden pro naplnění PR; důvodem rozdílu mezi údaji v programovém rámci a žádosti o podporu byla připravenost povinných příloh projektu, které v době podání programového rámce nebyly k dispozici nebo byly neaktuální,
- není možné provést změny v alokaci ani složení opatření PR; ŘO přidání dalšího projektu neumožňuje, protože byla ukončena výzva ŘO.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v průběžné komunikaci a konzultacích s potenciálními žadateli již ve fázi přípravy projektů a flexibilně upravovat harmonogram výzev podle projektové připravenosti území.	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD spolu s Radou spolku
2. Pokračovat v metodické podpoře žadatelů a aktivně komunikovat s ŘO a NS MAS o potřebě zjednodušení nebo úpravě podmínek výzev pro venkovská území a malé žadatele.	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD
3. Průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření/fichí a v případě dlouhodobého rizika nedočerpání připravit přesuny alokací do opatření/fichí s vyšší poptávkou nebo větší připraveností projektů.	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD spolu s Radou spolku

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě

SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,

- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

Tabulka 16 Plnění indikátorového plánu PR IROP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
Opatření IROP – DOPRAVA					
726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výstup	0,32	0	0,225
726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výsledek	0,9	0	0
Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ					
444011	Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře	Výsledek	104	0	119
444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	Výstup	0,21	0	0,279
Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ					
509051	Počet nových odborných učeben	Výstup	1	0	0
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	Výstup	2	8	9

509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	20	0	0
500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	Výsledek	90	0	560
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	Výstup	2	2	3
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	50	200	220

V Opatření IROP – DOPRAVA je v realizaci jeden projekt, který na 70 % naplní hodnotu indikátoru 726001 Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením. MAS plánuje v roce 2026 vyhlásit další výzvu v tomto opatření, proto se předpokládá, že hodnota indikátoru bude splněna. Problémy s plněním indikátoru se neočekávají, což potvrdil i příjemce dotace během evaluačního rozhovoru.

Hodnotu indikátoru 726 011 Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením není MAS schopna zjistit, tato hodnota se nesleduje na základě metodického pokynu ze strany MMR-ORP a ŘO IROP.

V Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ je realizován jeden projekt, jehož úspěšné dokončení naplní stanovené indikátory. Příjemce dotace nemá problémy s dosahováním zazávkovaných cílových hodnot indikátorů. Pouze mu vzrostl během realizace projektu počet obyvatel, což považuje za velmi pozitivní jev pro tak malou obec. MAS neplánuje vyhlášení dalších výzev v tomto opatření, i z důvodu očekávaného naplnění indikátorů.

V Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ byly k 31. 12. 2025 všechny tři podpořené projekty MAS úspěšně fyzicky ukončeny a měly bez problémů splněny své cílové hodnoty výstupových indikátorů. Dva z nich byly i finančně ukončeny, a proto se v tomto opatření hodnota jejich indikátorů propsala do dosažené hodnoty na SCLLD MAS. Realizace těchto tří projektů zajistí splnění indikátorů ve většině případů několikanásobně více, než bylo plánováno při tvorbě PR.

Pro indikátor 509051 Počet nových odborných učeben a 509021 Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních nebyl do výzev MAS podán žádný projektový záměr. Při přípravě SCLLD a PR IROP byl předpoklad vzniku jedné nové učebny o kapacitě 20 osob, ale po zpřesnění podmínek výzvy ŘO se potenciální žadatel rozhodl projekt nepodat. Tyto dva indikátory MAS považuje za problematické. Za nastavených podmínek MAS je možné jejich plánovaných cílových hodnot dosáhnout, ale za nastavených podmínek ŘO je reálné, že hodnoty nebudou dosaženy. Změnu podmínek ŘO nemůže MAS ovlivnit. Dále také v souvislosti s demografickým vývojem, kdy klesá počet obyvatel v území MAS a snižuje se počet dětí, pokračuje zájem o modernizaci odborných učeben než o budování nových odborných tříd. Doporučením pro MAS je po navýšení alokace vyhlásit výzvu v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ za současných podmínek, které umožňují podpořit vznik nových odborných učeben. Pokud v žádné výzvě nebudou rizikové indikátory naplněny a ŘO bude požadovat úpravu indikátorů PR, pak bude nutné podat žádost o změnu PR.

PR SP SZP

Tabulka 17 Plnění indikátorového plánu PR SP SZP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
Fiche 1 – Zemědělské podnikání					
Fiche 4 – Zemědělské a nezemědělské podnikání malých a středních podniků					
937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	Výsledek	0,041 ¹¹	0	0,037
			11	0	10

¹¹ Cílová hodnota není uvedena podílem, ale procentem.

Fiche 3 – Nezemědělské podnikání					
Fiche 4 – Zemědělské a nezemědělské podnikání malých a středních podniků					
920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	Výsledek	6	0	4
Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí					
935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP	Výsledek	0,098	0	0
			8 150	0	0
Pozn.: Hodnoty v dělených řádcích jsou následující: V prvním řádku je uvedený podíl v procentech, který se uvádí v ISKP21+, a na druhém řádku jsou absolutní hodnoty počtu zemědělských podniků / obyvatel, které jsou uvedeny ve Struktuře programového rámce na Portálu farmáře.					
Dle svého harmonogramu MAS vyhlásila v PR SP SZP dvě výzvy na všechny své čtyři fiche, ale žádný z fyzicky ukončených projektů nebyl do 31. 12. 2025 proplacen. Žádosti o platbu byly podávány od června 2025, ale ani po půl roce nebyly ze strany SZIF proplaceny. Velmi dlouhé lhůty, kolem 6 až 9 měsíců, jsou častým negativním zjištěním příjemců dotací v SP SZP. Další problematická otázka je vlastní vykazování indikátorů, ke kterým se žadatel o dotaci nezavazuje v žádosti o dotaci, ale vybírá je až při podání žádosti o platbu. Správně by tedy hodnota závazku měla být 0 u všech indikátorů, ale v případě počtu zemědělských (indikátor 937102) a nezemědělských podnikatelů (indikátor 920251) se MAS rozhodla stanovit hodnotu závazku k podepsané Dohodě o poskytnutí dotace. Zjednodušeně řečeno jedna Dohoda rovná se jeden podnik. Tento postup není možné využít u počtu obyvatel, kteří budou moci využít výhody projektu (indikátor 935011), protože MAS nemá k dispozici oficiální údaj, ze kterého by mohla vyvodit hodnotu, kterou bude příjemce uvádět v žádosti o platbu. Příjemce dotace uvedenou hodnotu ničím nedokládá, proto není ani možné zkontrolovat, zda uvedl správný údaj o počtu obyvatel, ani rozporovat, že uvedl špatnou hodnotu. Tento indikátor nemusí korespondovat s počtem obyvatel v místě realizace projektu. Příjemce dotace sám deklaruje, kolik obyvatel bude mít prospěch z jeho projektu (např. pouze členové spolku, členové spolku a jejich rodinní příslušníci, všichni obyvatelé obce, jen děti z místí části apod.). Tabulka výše uvádí hodnotu indikátorů vyplývajících z Dohod o poskytnutí dotace, které byly k 31. 12. 2025 uzavřeny pouze k projektům z první výzvy MAS. Projekty z druhé výzvy MAS podléhaly v té době kontrole na RO SZIF, ale již nyní se dá říci, že indikátory 937102 a 920251 budou s jistotou splněny, pravděpodobně i překročeny. Cílovou hodnotu indikátoru 935011 „Propojení evropského venkova“ MAS nepovažuje za problematickou a je reálné ji dosáhnout za současných nastavených podmínek. Indikátor naplní projekty z první výzvy a z plánované třetí výzvy v roce 2026.					
PR SP OP TAK					
Tabulka 18 Plnění indikátorového plánu PR OP TAK					
Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
Opatření OP TAK – Technologie pro MAS (CLLD)					
243010	Počet instalovaných technologií	Výstup	3	0	0
101022	Podniky podpořené granty	Výstup	2	0	0
Pozn.: Cílové hodnoty indikátorů byly stanoveny ŘO. MAS nemohla hodnoty změnit.					

Situace v OP TAK, podle této tabulky a v kombinaci s problémy s projekty z prvních výzev a nesplněním milníků tohoto programového rámce, nevypadá dobře. Naštěstí třetí výzva vše spravila a naplnění indikátorového plánu vyznívá optimisticky. Ve třetí výzvě MAS podpořila dva podnikatelské záměry, které procházely úspěšně kontrolou na API a na konci roku 2025 se blížily vydání právního aktů. Tyto dva projekty naplní indikátorový plán následovně: 2 podniky podpořené granty (indikátor 101022) a 5 instalovaných technologií (indikátor 243010).

MAS se domnívá, že je reálné dosáhnout plánovaných cílových hodnot indikátorů za nastavených podmínek a není třeba provádět jejich změnu. Klíčové je bezproblémové dokončení projektů. Doporučením pro zaměstnance MAS je průběžně monitorovat stav provádění projektů, poskytovat zvýšenou metodickou podporu a konzultovat případné nejasné otázky s API.

PR OP ŽP

Tabulka 19 Plnění indikátorového plánu PR OP ŽP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Závazek
Opatření OP ŽP – Úspory energie veřejných budov					
339020	Zvýšení instalovaného elektrického výkonu u podpořených subjektů	Výstup	0	0	0
339010	Zvýšení instalovaného tepelného výkonu u podpořených subjektů	Výstup	0	0	0
324041	Veřejné budovy s nižší energetickou náročností	Výstup	0	0	0
360102	Odhadované emise skleníkových plynů	Výsledek	0	0	0
323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	Výsledek	0	0	0
346102	Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů celkem	Výsledek	0	0	0
348002	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů	Výsledek	0	0	0
327004	Roční spotřeba primární energie ve veřejných budovách	Výsledek	0	0	0
327006	Roční spotřeba primární energie v ostatních případech	Výsledek	0	0	0

Řídící orgán OP ŽP nepožadoval nastavení cílových hodnot indikátorů v programovém rámci. Při úspěšné realizaci jediného projektu bude hodnota závazku, dosažená hodnota a cílová hodnota naplňovat i programový rámec. Klíčové pro splnění cílových hodnot indikátorů projektu je jeho bezproblémové dokončení. Doporučením pro zaměstnance MAS je průběžně monitorovat stav postupu projektu, poskytovat zvýšenou metodickou podporu a konzultovat případné nejasné otázky se SFŽP.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

Do 31. 12. 2025 MAS neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Tabulka 20 Plnění vlastních indikátorů Strategických cílů v Koncepční části SCLLD

Strategický cíl	Indikátor	Cílová hodnota	Dosažená hodnota
Strategický cíl 1: Zemědělství a podnikání	Indikátor MAS StrC1a Počet setkání podnikatelského sektoru se zástupci jiných sektorů či sociálních partnerů, komor	12	7
	Indikátor MAS StrC1b Počet podpořených projektů zemědělců/podnikatelů	20	23
Strategický cíl 2: Lidské zdroje, občanská vybavenost, veřejná správa	Indikátor MAS StrC2a Počet projektů zaměřených na zvýšení kvality a dostupnosti ve vzdělávání, sociální oblasti, zdravotnictví	6	11
	Indikátor MAS StrC2b Počet projektů na základě spolupráce obcí / spolupráce obcí s dalšími subjekty	1	0
Strategický cíl 3: Infrastruktura a životní prostředí	Indikátor MAS StrC3 Počet projektů zaměřených na infrastrukturu a životní prostředí	6	1
Strategický cíl 4: Kultura, sport, spolky a další neziskové organizace	Indikátor MAS StrC4 Počet projektů zaměřených na spolkovou a neziskovou činnost	6	1

Na základě dosažených hodnot vlastních indikátorů lze konstatovat, že MAS dosahuje stanovených cílů pouze částečně. Vývoj plnění jednotlivých indikátorů je nerovnoměrný a odráží rozdílnou míru realizace projektů v jednotlivých strategických cílech i aktuální fázi implementace SCLLD 2021 – 2027.

Nejlepší výsledky vykazuje Strategický cíl 1: Zemědělství a podnikání. Indikátor počtu podpořených projektů zemědělců a podnikatelů již překročil stanovenou cílovou hodnotu. MAS podpořila ve své první a druhé výzvě PR SP SZP 23 projektů zemědělců a podnikatelů oproti plánovaným 20 za celé programové období.

Také počet setkání podnikatelského sektoru se zástupci dalších sektorů dosáhl významného pokroku, když bylo realizováno 7 z plánovaných 12 setkání. Město Týn nad Vltavou se setkává jednou ročně s podnikateli v cestovním ruchu. Další skupinou podnikatelů, která pravidelně jedná, jsou sociální podniky z Vltavotýnska, jejichž schůzek se účastní neziskové organizace a poskytovatelé sociálních služeb. V listopadu 2025 proběhlo také setkání farmářů se zástupci školních jídelen k navázání spolupráce.

Strategický cíl 2: Lidské zdroje, občanská vybavenost, veřejná správa vykazuje velmi dobré plnění v oblasti podpory vzdělávání, sociálních služeb a zdravotnictví, kde bylo realizováno 11 projektů při cílové hodnotě 6. Většina projektů byla v oblasti vzdělávání – tři projekty byly podpořeny prostřednictvím výzev MAS v PR IROP, projekt MAP IV OPR Týn nad Vltavou realizovala přímo MAS, šest projektů realizovaly mateřské, základní a střední školy z území prostřednictvím OP JAK. V sociální oblasti MAS prováděla komunitní práci v rámci projektu Komunitní centrum Vltavotýnska podpořeného z OPZ+. Ve zdravotnictví nebyl žádný projekt spolufinancován z EU.

Naopak dosud nebyl naplněn indikátor zaměřený na projekty založené na spolupráci obcí či spolupráci obcí s dalšími subjekty, kde nebyl realizován žádný projekt. MAS má vyčleněné finanční prostředky v PR SP SZP, kde připravuje projekt spolupráce MAS a obcí ze svého území.

V případě Strategického cíle 3: Infrastruktura a životní prostředí bylo zatím dokončen 1 z plánovaných 6 projektů, a to projekt Dovybavení sběrného dvora Dolní Bukovsko, který byl podpořen napřímo z OP ŽP. U Strategického cíle 4: Kultura, sport, spolky a další neziskové organizace byl podpořen 1 projekt z plánovaných 6, a to projekt Chata pro dětský tábor z PR SP SZP. Nižší plnění těchto indikátorů souvisí především s dosavadním průběhem implementace strategie a postupným vyhlášováním výzev v jednotlivých programových rámcích.

Celkově lze konstatovat, že MAS je na dobré cestě k naplnění části stanovených indikátorů, především v oblasti podpory podnikání, zemědělství a vzdělávání. U indikátorů zaměřených na spolupráci obcí, infrastrukturu, životní prostředí a podporu neziskového sektoru bude pro dosažení cílových hodnot nezbytné zaměřit další implementaci SCLLD na podporu projektů v těchto oblastech a aktivně vyhledávat vhodné projektové záměry.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

PR IROP

Realizace opatření PR IROP významně přispívá k naplňování indikátorů i čerpání podpory, zejména v oblasti vzdělávání, kde byly podpořeny tři projekty modernizace odborných učeben a většina indikátorů byla již překročena oproti plánovaným hodnotám. V Opatření IROP – DOPRAVA a VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ probíhá realizace projektů bez zásadních komplikací a očekává se splnění stanovených indikátorů po jejich dokončení. Rizikové zůstávají pouze indikátory zaměřené na vznik nových odborných učeben, o které byl při přípravě PR zájem, ale podmínky výzvy ŘO potenciálního žadatele odradily. Finančně byl programový rámec téměř plně zazávazkován a podařilo se splnit povinný finanční milník.

PR SP SZP

Programový rámec SP SZP vykazuje stabilní čerpání podpory a vysoký zájem žadatelů ve všech vyhlašovaných fichích. Přestože k 31. 12. 2025 nebyly dosud proplaceny fyzicky ukončené projekty, uzavřené Dohody o poskytnutí dotace potvrzují reálné naplnění většiny plánovaných indikátorů, zejména v oblasti podpory zemědělských a nezemědělských podniků. Rizikověji působí pouze administrativně složitě vykazování indikátorů a pomalé proplácení projektů ze strany SZIF. Finanční milníky byly splněny a absorpční kapacita území zůstává vysoká.

PR OP TAK

V programovém rámci OP TAK byl zpočátku nízký zájem žadatelů i problémy s administrací projektů, což vedlo k nesplnění finančního milníku. Situace se však postupně stabilizovala díky opakovaným výzvám, animační činnosti a intenzivní konzultační podpoře MAS a vyšší připravenosti podnikatelů. Třetí výzva již téměř plně vyčerpala alokaci a podpořené projekty zajistí splnění nastavených indikátorů. Programový rámec tak i přes počáteční komplikace přispívá k rozvoji technologického vybavení a konkurenceschopnosti malých a středních podniků v území.

PR OP ŽP

Programový rámec OP ŽP je naplňován jedním projektem zaměřeným na energetické úspory základní školy. Realizace projektu přispěje k naplnění cílů opatření v oblasti energetických úspor a snižování energetické náročnosti veřejných budov. Indikátory na programovém rámci nebyly stanoveny a ŘO nestanovil ani povinný finanční milník.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v průběžné komunikaci a projektových konzultacích s potenciálními žadateli, zvýšený důraz na PR OP TAK	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD
2. Pokračovat v metodické podpoře při administraci projektů a monitoringu indikátorů, zvýšený důraz na PR OP TAK a OP ŽP	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD
3. Upravit cílové hodnoty indikátorů jednotlivých programových rámců dle zjištění v mid-term evaluaci a podle pokynů ŘO při navýšení PR	31. 12. 2026	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD spolu s Radou spolku
4. Sladit cílové hodnoty indikátorů jednotlivých programových rámců v případě požadavku ŘO na konci programového období	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD spolu s Radou spolku
5. Připravit projekt spolupráce MAS a obcí ze svého území	31. 12. 2026	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD spolu s Radou spolku

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 21 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV ¹² projektu v Kč
IROP	IROP – DOPRAVA	Stavební úpravy - Chodník obec Bzí, k. ú. Bzí u Dolního Bukovska	Městys Dolní Bukovsko	31. 1. 2026	4 064 995,27
IROP	IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	REVITALIZACE DOBŠICKÉHO PARKU	Obec Dobšice	30. 6. 2026	3 000 000,00
IROP	IROP – VZDĚLÁVÁNÍ	Odborná učebna informatiky s prvky robotiky pro základy programování	Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana	30. 5. 2025	1 463 668,70
IROP	IROP – VZDĚLÁVÁNÍ	Rekonstrukce počítačové učebny	Městys Dolní Bukovsko	30. 8. 2025	993 956,73
SP SZP	Fiche 1 – Zemědělské podnikání	Modernizace farmy Litoradlice	Miroslav Plojhar	1. 8. 2025	495 000,00
SP SZP	Fiche 1 – Zemědělské podnikání	Modernizace strojového parku	MVDr. Jan Čecháček	23. 12. 2025	498 000,00
SP SZP	Fiche 3 – Nezemědělské podnikání	Pořízení peletovacího stroje	František Říha	23. 10. 2025	674 055,00
SP SZP	Fiche 3 – Nezemědělské podnikání	Modernizace strojového parku	Jan Čecháček	22. 12. 2025	700 000,00
SP SZP	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Chata pro dětský tábor	Folklórní sdružení Akademik, z.s.	23. 12. 2025	500 000,00

MAS realizovala v každém Opatření/Fichi, ve kterém měla k 31. 12. 2025 projekt/y v realizaci (tj. projekty, kterým byl vydán Právní akt / byla podepsána Dohoda), příp. dokončené projekty, evaluační rozhovor ke dvěma projektům. Pokud měla MAS v některém Opatření/Fichi pouze jediný projekt v realizaci / dokončený projekt, provedla evaluační rozhovor s příjemcem právě jednoho projektu (Opatření IROP – DOPRAVA, Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, Fiche 4 – Zemědělské a nezemědělské podnikání malých a středních podniků a Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí). Pokud neměla MAS v některém Opatření/Fichi projekt v realizaci / dokončený projekt, evaluační rozhovor nebyl proveden (Opatření OP TAK – Technologie pro MAS (CLLD) a Opatření OP ŽP – Úspory energie veřejných budov).

¹² V případě projektů v PR SP SZP se jedná o výdaje, ze kterých je stanovena dotace.

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílových skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

Opatření IROP – DOPRAVA přispívá k naplňování potřeb cílových skupin zejména prostřednictvím zvýšení bezpečnosti dopravy, což bylo potvrzeno také v evaluačním rozhovoru se starostkou městysu. Největším přínosem projektu je vybudování bezpečné infrastruktury pro pěší, která umožňuje bezpečnější pohyb obyvatel obce, dojíždějících za prací a službami, návštěvníků i uživatelů veřejné dopravy. Díky projektu došlo k lepšímu oddělení pěší a automobilové dopravy a ke zvýšení bezpečnosti v místech s intenzivnějším pohybem osob.

Pozitivní dopady projekt přináší také institucím veřejné správy a podnikatelským subjektům, protože bezpečnější dopravní infrastruktura zvyšuje atraktivitu a dostupnost území. Přínosem je rovněž lepší návaznost pěší dopravy na veřejnou dopravu.

Potřeby cílových skupin jsou projektem naplňovány především v oblasti bezpečnosti a dostupnosti dopravy. Současně však projekt řeší pouze část potřeb v území, protože některé menší obce nemohou své projekty do IROP předložit kvůli nastaveným podmínkám programu, přestože potřeba budování chodníků a zvýšení bezpečnosti obyvatel v území existuje.

Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ přispívá k naplňování potřeb cílových skupin zejména vytvořením bezpečného a kvalitního místa pro setkávání obyvatel i návštěvníků obce. Jak vyplynulo z evaluačního rozhovoru se starostkou obce, hlavní potřebou bylo vytvoření společného prostoru pro všechny generace, protože původní místo pro setkávání se nacházelo v blízkosti hlavní silnice na nevyhovující asfaltové ploše.

Realizací projektu došlo k revitalizaci parku, doplnění herních prvků, laviček a zeleně a ke vzniku estetického a bezpečného veřejného prostoru podporujícího komunitní život, trávení volného času i mezigenerační setkávání. Přínosem projektu je také zlepšení kvality veřejného prostředí, posílení ekologických funkcí území a vytvoření příjemného prostoru přístupného všem obyvatelům i návštěvníkům bez omezení.

Potřeby cílových skupin jsou projektem naplňovány ve vysoké míře, zejména v oblasti podpory komunitního života, bezpečnosti a kvality veřejného prostoru. Projekt zároveň přispívá ke zvýšení atraktivity obce a zlepšení podmínek pro každodenní život obyvatel i návštěvníků.

V Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ přinesly realizované projekty významné zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků i práci pedagogických pracovníků. Z evaluačních rozhovorů s příjemci vyplynulo, že hlavním přínosem bylo vybudování a modernizace odborných učeben zaměřených na rozvoj digitálních kompetencí, informatiku a programování. Žáci získali možnost pracovat s moderní technikou, robotickými pomůckami a využívat prakticky orientovanou výuku, která podporuje kreativitu, logické myšlení, samostatnost i týmovou spolupráci. Projekty zároveň zvýšily atraktivitu výuky a motivaci žáků ke studiu technických a digitálních oborů.

Významné přínosy byly zaznamenány také u pedagogických pracovníků, kteří získali moderní zázemí a nové možnosti pro inovativní formy výuky. Projekty přispěly k rozvoji jejich odborných i metodických kompetencí a podpořily širší využívání digitálních technologií ve výuce i spolupráci mezi pedagogy napříč předměty. Současně se zvýšila atraktivita škol a jejich schopnost reagovat na současné požadavky vzdělávání.

Potřeby cílových skupin jsou projekty naplňovány z velké části, zejména v oblasti modernizace výuky a rozvoje digitálních kompetencí. Z rozhovorů však vyplynulo, že oblast digitálního vzdělávání vyžaduje průběžný rozvoj a další investice. Přetrvávajícími omezeními jsou zejména kapacitní možnosti některých učeben, potřeba pravidelné obnovy

techniky a pokračující vzdělávání pedagogických pracovníků. Tyto skutečnosti ale příjemci nevnímají jako nedostatky projektů, nýbrž jako přirozenou součást dlouhodobého rozvoje moderního vzdělávání.

PR SP SZP

V žádostech o dotaci ve SP SZP nejsou formálně definovány cílové skupiny. Nicméně většina příjemců dotací, se kterými byly realizovány rozhovory, považuje za cílové skupiny subjekty, kterým přináší projekt prospěch.

Z evaluačních rozhovorů s příjemci ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání vyplynulo, že realizované projekty přinášejí přínosy především samotným zemědělským podnikům a také hospodářským zvířatům. Pořízená technologie umožňuje kvalitnější výživu hospodářských zvířat a zlepšení podmínek jejich chovu. Současně projekty přispívají ke zvýšení efektivity zemědělské výroby a zkvalitnění pracovních postupů podniku.

Projekty ve Fichi 1 přispívají zejména k modernizaci zemědělských podniků, zvyšování efektivity hospodaření a zlepšení kvality produkce. Realizované projekty mají konkrétní dopady na každodenní fungování podniků a jejich dlouhodobou udržitelnost. Potřeby příjemců jsou projekty naplňovány především v oblasti modernizace technického vybavení a zkvalitnění zemědělské činnosti. Potřeby příjemců dotací jsou projekty naplňovány částečně, protože modernizace zemědělské techniky musí být prováděna neustále.

Ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání směřují hlavní přínosy projektů k samotným podnikatelským subjektům a jejich zákazníkům. Realizované projekty přispěly zejména k modernizaci technického vybavení, rozšíření podnikatelských aktivit a zvýšení efektivity provozu. Jeden z příjemců uvedl, že pořízení technologie na výrobu pelet umožnilo produkci kvalitnějších a lépe zhutněných pelet, efektivnější využití odpadu a omezení plýtvání surovinami. Projekt zároveň podpořil rozšíření nabízených produktů, zvýšení konkurenceschopnosti podniku a přispěl k ekologičtějšímu a udržitelnějšímu způsobu podnikání.

Druhý příjemce je spokojen s pořízením moderního pásového minirýpadla, které díky vyšší výkonnosti a obratnosti zefektivňuje poskytované služby a umožňuje kvalitnější realizaci zakázek. Projekty tak přispívají k rozvoji podnikání, zvyšování produktivity práce a modernizaci vybavení malých podniků v území MAS.

Z rozhovorů vyplynulo, že potřeby příjemců jsou projekty naplňovány částečně a plánují podávat další žádosti o dotace na zvýšení konkurenceschopnosti svého podnikání, a to především do technologického a strojového vybavení.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí přinesl realizovaný projekt na vybudování chaty pro dětský tábor významné zlepšení zázemí pro děti, mládež i další uživatele objektu. Z evaluačního rozhovoru vyplynulo, že projekt zásadně zvýšil kvalitu, komfort a bezpečnost využívaného zázemí. Díky modernizaci a zajištění vytápění mohou být aktivity realizovány i v chladnějších měsících, což odstranilo dosavadní sezónní omezení provozu.

Pozitivní dopady projektu byly zaznamenány také u lektorů a rodičů, kteří ocenili vyšší hygienický standard, kvalitnější podmínky pro pobyt a celkově profesionálnější zázemí. Projekt tak přispěl ke zkvalitnění služeb poskytovaných v objektu a zvýšení jeho využitelnosti pro volnočasové a komunitní aktivity.

Z rozhovoru vyplynulo, že potřeby cílových skupin byly v oblasti ubytovací kapacity a základního zázemí naplněny zcela. Současně bylo uvedeno, že některé další potřeby, například komplexní revitalizace zbývajících částí areálu, nebyly předmětem projektu a budou řešeny v budoucnu. Realizovaný projekt však vytvořil důležitý základ pro další rozvoj a modernizaci celého střediska.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

PR IROP

V Opatření IROP – DOPRAVA vedla realizace projektu na vybudování úplně nového chodníku podél frekventované krajské komunikace také k předem nepředpokládaným pozitivním výsledkům. Z evaluačního rozhovoru vyplynulo, že obyvatelé dotčené části obce po dokončení projektu ocenili především výrazné zvýšení bezpečnosti chodců, které se ukázalo jako nejvýznamnější přínos projektu v každodenním životě vesnice. Vedle plánovaného zlepšení dopravní infrastruktury se zároveň projevil i pozitivní estetický efekt projektu, kdy nový chodník přispěl ke zlepšení celkového vzhledu veřejného prostoru a pozitivně ovlivnil vizuální dojem.

V Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ vedla realizace projektu také k předem nepředpokládaným pozitivním výsledkům. Z evaluačního rozhovoru vyplynulo, že projekt měl kromě plánované revitalizace veřejného prostoru významný dopad na posílení zkušeností a kompetencí obce při realizaci dotačních projektů. Starostka obce se 139 obyvateli ocenila zejména získané zkušenosti s administrací a náročností dotačního systému a zároveň pozitivně hodnotila podporu MAS během realizace projektu.

Dalším pozitivním efektem projektu byl velmi dobrý ohlas veřejnosti. Obyvatelé obce se o revitalizované veřejné prostranství aktivně zajímají, nemohli se dočkat jeho otevření a projekt pozitivně ovlivnil vztah místních obyvatel k veřejnému prostoru i komunitnímu životu v obci.

Z evaluačních rozhovorů s příjemci v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ vyplynulo, že moderně vybavené odborné učebny výrazně zvýšily motivaci žáků ke studiu informačních technologií, programování a technických oborů. Praktická a tvořivá forma výuky podpořila aktivnější zapojení žáků, včetně těch, kteří bývají v běžné výuce méně aktivní. Moderní prostředí zároveň pozitivně ovlivnilo atmosféru při výuce a vztah žáků k digitálnímu vzdělávání.

Významným neočekávaným přínosem byla také širší spolupráce pedagogických pracovníků. Učitelé začali více využívat mezipředmětovou a projektovou výuku a moderní učebny jsou využívány i mimo původně plánované předměty. Pedagogové si zároveň rozšířili odborné a technické kompetence, například prostřednictvím školení k obsluze nového vybavení, a více sdílejí zkušenosti v rámci pedagogického sboru.

Další pozitivní efekt projektů spočíval ve zvýšení prestiže a atraktivity škol. Školy díky projektům posílily svou prezentaci směrem k rodičům, veřejnosti i dalším školám a více se zapojují do aktivit zaměřených na digitální vzdělávání. Moderní odborné učebny se staly důležitou součástí prezentace škol při dnech otevřených dveří a spolupráci s partnery. Přínosem byly také nové zkušenosti škol s přípravou a realizací projektů IROP, které rozšířily kompetence pracovníků škol v oblasti dotační administrace a plánování modernizace vzdělávání.

PR SP SZP

Pořízení moderní techniky ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání přineslo nejen plánované zkvalitnění zemědělské výroby, ale také významnou úsporu času, zvýšení provozní spolehlivosti a efektivnější organizaci práce. Jeden z příjemců uvedl, že díky rychlejší sklizni vlastní produkce získal prostor nabízet služby lisování i dalším subjektům v území, což představuje nový rozvoj podnikatelských aktivit. Pozitivně byl hodnocen také bezporuchový provoz technologie v prvním roce používání.

Další příjemce ocenil zejména snížení provozních nákladů a časovou úsporu díky pořízení moderní cisterny s větším objemem. Vedle přínosů samotné investice hodnotil pozitivně také administrativní stránku projektu, zejména elektronické dokládání většiny dokumentů přes Portál farmáře a rychlý průběh kontrol ze strany SZIF, což přispělo k jednodušší realizaci projektu a lepší zkušenosti s dotační podporou.

Projekty ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání přinesly nejen plánované zvýšení efektivity práce, ale také nové zkušenosti, kontakty a rozvoj odborných znalostí příjemců. Jeden z příjemců ocenil zejména bezproblémový provoz nového peletovacího stroje, výrazné

usnadnění práce a také možnost navázání nových kontaktů díky realizaci projektu. Neočekávaným pozitivním efektem bylo obnovení osobních vazeb s bývalým spolužákem, se kterým se neviděl od školy, a sdílení zkušeností s dalšími uživateli stejné technologie. Pozitivně hodnotil také profesionální přístup zahraničního dodavatele, který dodržel původně sjednanou cenu a poskytl nadstandardní podporu při zprovoznění stroje bez dalších nákladů. Díky projektu se příjemce naučil aktivně využívat překladač, se kterým bezproblémově komunikoval se zahraničním dodavatelem.

Druhý příjemce uvedl, že projekt přinesl úsporu času, komfortnější pracovní podmínky a nové způsoby řešení pracovních činností díky využití moderní stavební mechanizace. Realizace projektu zároveň vedla k rozšíření odborných znalostí v oblasti obsluhy a využití nové techniky. Pozitivně byla hodnocena administrace projektů prostřednictvím Portálu farmáře, která zjednodušila dokládání dokumentů a zrychlila průběh kontrol.

Významným přínosem projektu ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí bylo zvýšení stability a jistoty při plánování aktivit pro děti a mládež díky novému celoročně využitelnému zázemí. Projekt zároveň vedl ke zlepšení vnitřních procesů organizace, zejména v oblasti bezpečnosti, standardizace ubytování a snížení časové náročnosti oprav a údržby původního objektu.

Pozitivním efektem bylo také získání nových zkušeností a technických znalostí v oblasti nízkooenergetických staveb a moderních izolačních materiálů, které organizace plánuje využít při dalším rozvoji areálu. Díky projektu došlo k rozšíření nabídky aktivit o celoroční pobytové akce a tematické víkendy, což následně podpořilo spolupráci s místními školami a dalšími organizacemi zaměřenými na environmentální vzdělávání.

Dalším neočekávaným přínosem bylo větší zapojení organizace do aktivit MAS a lepší orientace v možnostech regionální podpory a dotačních příležitostí. Projekt měl pozitivní dopad i na dobrovolníky, jejichž motivace a angažovanost vzrostly díky modernímu a kvalitnímu zázemí. Výrazným efektem byl rovněž okamžitý nárůst prestiže organizace vůči rodičům i veřejnosti. Moderní vzhled a kvalitní provedení nové chaty zvýšily důvěru v organizaci a posílily její pozitivní image ještě před zahájením provozu.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

PR IROP

V Opatření IROP – DOPRAVA nebyly identifikovány žádné zásadní dlouhodobé negativní dopady projektu. V průběhu realizace se však objevily dílčí negativní reakce části obyvatel, především v souvislosti s vedením trasy nového chodníku a omezením možnosti parkování podél komunikace, protože na chodníku není možné ze zákona parkovat. Někteří obyvatelé proto během realizace změnili svůj původně pozitivní postoj k projektu.

Tyto negativní postoje se však ukázaly jako dočasné. Po dokončení projektu obyvatelé ocenili hlavní přínos projektu, kterým bylo výrazné zvýšení bezpečnosti chodců ve vesnici.

V Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ nebyly identifikovány negativní dopady projektu ve vztahu k cílovým skupinám. Jako hlavní nepředpokládaný negativní aspekt byla příjemcem dotace uvedena vysoká administrativní náročnost projektu. U malé obce s omezeným personálním zajištěním a bez zkušeností s evropskými dotacemi představovalo zpracování žádosti, příprava podkladů a administrace projektu výraznou časovou i odbornou zátěž. Příjemce byl překvapen množstvím požadovaných dokumentů a administrativních úkonů, které bylo nutné během realizace projektu zajistit. Bez pomoci MAS by podle vyjádření starostky bylo zvládnutí projektu velmi obtížné. Negativní dopady se tak týkaly především administrativní a organizační stránky realizace projektu, nikoliv samotných přínosů projektu pro obec a její obyvatele.

V opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ nebyly identifikovány zásadní negativní dopady projektů na cílové skupiny. Příjemci dotací však uvedli několik nepředpokládaných náročnějších aspektů spojených především s přípravou a zaváděním moderních technologií do výuky.

V případě prvního projektu byla náročnější zejména příprava projektu a tvorba technických specifikací vybavení, protože se jednalo o první projekt školy realizovaný v rámci IROP. Tento proces kladl zvýšené požadavky na administrativní a odborné kapacity školy.

Druhý příjemce uvedl jako neočekávaný negativní aspekt vysoké časové nároky na přípravu pedagogů, nastavování techniky a tvorbu nových výukových materiálů. Zavádění nových technologií vyžadovalo intenzivnější podporu učitelů a průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků. V počáteční fázi bylo rovněž nutné řešit organizaci provozu odborné učebny a koordinaci jejího využívání mezi jednotlivými třídami a vyučujícími, protože zájem o využití učebny byl vyšší, než škola původně předpokládala.

Neočekávané efekty většinou vedly k dalším možnostem rozvoje škol a potvrdily, že investice do moderního vzdělávacího prostředí má pro školy i žáky významný přínos.

PR SP SZP

Ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání jeden z příjemců uvedl komplikaci spojenou s jednáním dodavatele stroje. Přestože byl dodavatel vybrán na základě nejnižší nabídkové ceny, následně požadoval navýšení ceny oproti původně předložené nabídce. Situace byla nakonec vyřešena bez dopadu na realizaci projektu a stroj byl dodán za původně sjednanou cenu. Potvrzuje se tak, že dodavatelé mají snahu zvyšovat cenu u zakázek, které jsou spolufinancovány z dotace. Proto férové jednání zahraničního dodavatele uvedl příjemce z Fiche 3 jako neočekávanou pozitivní skutečnost projektu.

Druhý příjemce žádné nepředpokládané negativní výsledky ani komplikace neuvedl a projekt hodnotil jako bezproblémový.

Ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání příjemci uvedli některé dílčí komplikace související především s administrací projektů. První příjemce zaznamenal problémy ve spolupráci s poradenskou firmou zajišťující dotační poradenství. Podle jeho vyjádření byly poskytovány neúplné informace a některé pokyny k realizaci projektu mohly být sděleny s větším předstihem, což komplikovalo průběh projektu.

Druhý příjemce negativně vnímal průběh kontroly ze strany SZIF, kdy byla zpochybňována pořizovací cena stroje, přestože způsobilé výdaje představovaly přibližně polovinu celkové pořizovací ceny a skutečný podíl dotace činil pouze 23 %, tedy méně než maximální míra podpory umožněná výzvou MAS (40 %).

MAS hodnotí uvedené komplikace jako administrativní a procesní problémy, které neměly zásadní vliv na dosažení cílů projektů ani na jejich přínosy pro podnikání příjemců.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí nebyly na základě evaluačního rozhovoru identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky ani dopady projektu.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

PR IROP

V opatření IROP – DOPRAVA jsou výstupy a výsledky projektu hodnoceny jako dlouhodobě udržitelné. Realizovaný projekt má charakter trvalé dopravní infrastruktury a jeho přínosy, zejména zvýšení bezpečnosti chodců v části obce, budou podle příjemce přetrvávat po mnoho let. Obec předpokládá, že nově vybudovaný chodník bude sloužit obyvatelům i návštěvníkům desítky let.

Udržitelnost projektu je podmíněna zejména běžnou údržbou a péčí o infrastrukturu ze strany obce. V současné době nebyla identifikována žádná významná rizika, která by mohla dlouhodobé fungování a využívání výstupů projektu zásadně ohrožit.

Příjemce v Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ uvedl, že projekt je koncipován jako dlouhodobý a jeho udržitelnost je zajišťována kombinací technických, organizačních a komunitních opatření.

Klíčovým předpokladem udržitelnosti je pravidelná údržba a péče o vysazenou zeleň a herní prvky, která je smluvně či organizačně zajištěna obcí. Současně je udržitelnost podpořena zapojením obyvatel prostřednictvím společných brigád, které přispívají k péči o park a jeho okolí a posilují vztah místních k vytvořenému prostoru.

Za hlavní rizikový faktor je považováno zejména chování uživatelů veřejného prostranství, tedy možné poškozování vybavení nebo nedodržování pravidel užívání. Toto riziko je však zmírňováno jak preventivní údržbou, tak komunitním zapojením obyvatel.

Udržitelnost projektů, která je v PR IROP nastavena na 5 let od finančního ukončení projektu, by měly projekty z Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ splnit. Udržitelnost je zajišťována začleněním pořízeného vybavení do běžné výuky a dlouhodobých vzdělávacích procesů školy. Oba realizované projekty vytvářejí stabilní podmínky pro rozvoj digitálních kompetencí žáků a modernizaci výuky, nikoliv pouze pořízení jednorázového vybavení.

U prvního projektu je učebna plánována k dlouhodobému využívání, nicméně jako hlavní riziko udržitelnosti je identifikováno technické zastarávání a opotřebenosti pořízeného vybavení, které se u informačních technologií pohybuje mezi třemi až šesti lety. Vývoj v této oblasti je velmi dynamický.

Druhý projekt má udržitelnost podpořenou systematickým využíváním odborné učebny v rámci výuky, nastavenou průběžnou údržbou a obnovou techniky, a také připraveností pedagogických pracovníků, kteří si osvojili práci s moderními technologiemi a integrují je do výuky. Dalším faktorem udržitelnosti je soulad projektu s dlouhodobými vzdělávacími trendy a RVP, což zajišťuje jeho trvalé uplatnění ve vzdělávacím procesu.

Za hlavní rizika udržitelnosti jsou u obou projektů považována především finanční náročnost obnovy techniky, její postupné zastarávání a případné personální změny. Celkově však MAS hodnotí udržitelnost výstupů a výsledků jako velmi dobrou a systémově zajištěnou.

PR SP SZP

Udržitelnost výstupů a výsledků v rámci Fiche 1 – Zemědělské podnikání a Fiche 3 – Nezemědělské podnikání je u projektů hodnocena jako zajištěná a reálně dosažitelná. Příjemci ji opírají zejména o standardní technické a provozní zajištění strojů, tj. záruční servis, pravidelnou údržbu, sezónní přípravu a pojištění. Někteří spatřují rizika v neočekávané větší technické závadě nebo nehodě po skončení záruční doby, která by mohla dočasně omezit využití strojů.

Udržitelnost výstupů a výsledků v rámci Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí je příjemcem hodnocena jako velmi vysoká a dlouhodobě stabilní. Projekt je založen na kvalitní dřevostavbě s moderními konstrukčními prvky (plechová krytina, plastová okna), jejíž životnost je při běžné údržbě plánována na desítky let. Výstupy projektu tak mají charakter trvalé infrastruktury, která nebude závislá na krátkodobých provozních nebo organizačních faktorech. Hlavním předpokladem udržitelnosti je pravidelná údržba objektu a jeho odpovídající správa, což příjemce zajišťuje v rámci své běžné činnosti. Rizika ohrožení udržitelnosti nejsou identifikována.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

PR IROP

Finanční prostředky v programovém rámci IROP jsou vynakládány účelně a projekty naplňují svůj hlavní účel, kterým je zvýšení bezpečnosti dopravy, zkvalitnění veřejných prostranství a modernizace vzdělávací infrastruktury. Projekty v Opatření IROP – DOPRAVA přinesly zejména výrazné zvýšení bezpečnosti chodců v intravilánu obce,

přičemž tento efekt je v praxi vnímán jako nejzásadnější přínos, doplněný o zlepšení estetické kvality veřejného prostoru.

V Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ projekt přispěl k revitalizaci místa pro setkávání obyvatel, posílení komunitního života a zlepšení kvality veřejného prostoru. V Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek pro výuku, zejména v oblasti digitálních kompetencí, přičemž přínosy se projevují jak u žáků, tak u pedagogů a v širším dopadu i u škol jako institucí.

Zjištění z rozhovorů potvrzují, že projekty generují i některé neplánované pozitivní efekty, zejména vyšší motivaci žáků, větší zájem veřejnosti, posílení prestiže škol, komunitní využití prostor, získání nových informací a zkušeností s dotacemi. Udržitelnost je ve všech opatřeních hodnocena jako dobrá, přičemž hlavními riziky jsou zejména technické zastarávání vybavení, kapacitní limity a potřeba pravidelné údržby.

Celkově lze konstatovat, že prostředky IROP jsou vynakládány účelně, projekty mají jasný veřejný přínos a jejich efekty jsou převážně dlouhodobě udržitelné.

PR SP SZP

V Programovém rámci SP SZP jsou finanční prostředky rovněž vynakládány účelně a projekty plní svůj účel zejména v oblasti zvýšení efektivity podnikání, modernizace technologií, snížení provozních nákladů a zlepšení kvality produkce i služeb na venkově.

Ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání projekty přináší úspory času, vyšší efektivitu práce, spolehlivost techniky a rozšíření podnikatelských aktivit. Ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání dochází k modernizaci výroby, zvyšování efektivity, ekologičtějšímu využití zdrojů a rozšíření produkce i tržních příležitostí. Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí projekty významně zlepšují zázemí pro komunitní a volnočasové aktivity, posilují stabilitu poskytovaných služeb a přispívají ke kvalitě života v území.

Současně se kromě plánovaných přínosů projeví i neočekávané pozitivní efekty, například zlepšení pracovních postupů, rozvoj nových dovedností (včetně digitálních a technických), posílení vztahů s dodavateli a partnery, a v některých případech i nové obchodní či profesní příležitosti vyplývající z realizace projektu.

Někteří příjemci z obou programových rámců zmiňovali i neočekávané negativní efekty projektů vztahující se k administrativním a realizačním komplikacím (zejména náročnost dotačního procesu či komunikace s dodavateli), ty však neměly zásadní vliv na dosažení výsledků projektů.

Udržitelnost je ve všech fích hodnocena jako dobrá až velmi dobrá, založená na technické funkčnosti, servisu a dlouhodobém využívání investic.

Celkově lze konstatovat, že finanční prostředky ve SP SZP jsou využívány účelně, přináší konkrétní ekonomické i společenské přínosy a mají převážně stabilní a dlouhodobě udržitelný efekt v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v metodické a administrativní podpoře žadatelů/příjemců v celém projektovém cyklu, zvýšený důraz u prvožadatelů a malých subjektů	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD
2. Pokračovat v předávání zkušeností s realizací projektů potenciálním žadatelům při seminářích k výzvám a formálních i neformálních setkání	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD

(např. v rámci projektu MAP, setkání starostů či podnikatelů)		
3. Posílit prezentaci přínosů realizovaných projektů ve vztahu k odborné i laické veřejnosti	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových rámců na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписы z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záписы z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

PR IROP

Realizovaný projekt v Opatření IROP – DOPRAVA jednoznačně přispívá k naplňování „Specifického cíle 3a) Rozvoj dopravní a cestní sítě, dopravní obslužnost“ zaměřeného na zkvalitnění dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti pěších a zlepšení dopravní obslužnosti v území MAS. Vybudováním nové pěší infrastruktury došlo ke zvýšení bezpečnosti obyvatel i návštěvníků části obce, zejména při pohybu podél frekventované komunikace a při využívání veřejné dopravy.

Realizovaný projekt v Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ významně přispívá k „Specifickému cíli 3d) Přírozená údržba krajiny, přírody a intravilánů obcí, biodiverzita, ochrana klimatu“, a to přímo opatření v intravilánech obcí včetně veřejných prostranství, opatření zlepšující klima v obcích. Projekt naplňuje potřebu kvalitního veřejného prostoru pro setkávání obyvatel a současně přispívá ke zlepšení vzhledu obce i ekologické kvality

intravilánu, zlepšení mikroklimatu a ekologických funkcí území prostřednictvím nově doplněné zeleně, propustnými povrchy a mlatovými chodníky.

Ukončené projekty v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ významně přispívají k naplňování „Specifického cíle 2a) Zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávacího systému“, a to konkrétně zvyšováním kvality vzdělávacího systému a zajištěním investic do modernizace a vybavení objektů. Projekty podpořily modernizaci odborných učeben, rozšíření využívání informačních technologií a inovativních forem výuky, čímž reagují na aktuální potřeby škol i dlouhodobé trendy ve vzdělávání.

PR SP SZP

Projekty podpořené ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání přispívají k naplnění „Specifického cíle 1a) Zvyšování konkurenceschopnosti zemědělců“ tím, že investovaly do modernizace technologií a zemědělské techniky včetně zemědělských vozidel, což vede trvale udržitelnému obhospodařování a rozvoji krajiny a podpoře místní produkce. Klíčovým zjištěním je, že projekty odpovídají reálným potřebám zemědělských podnikatelů v území a přispívají k jejich technologickému rozvoji i ekonomické stabilitě.

Projekty realizované ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání přispívají k naplnění „Specifického cíle 1b) Zvyšování konkurenceschopnosti podnikání“ podporou činnosti v oblasti podnikání. Podpořené projekty naplňují specifický cíl především prostřednictvím technologické modernizace, zvyšováním produktivity práce a podporou stabilního rozvoje malých podniků v území MAS.

Projekt ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí přispívá k dosažení „Specifického cíle 4a) Budování infrastruktury a kapacit pro kulturu a volný čas“: Budování a modernizaci kapacit pro kulturu, sport, volný čas a dalších aktivit včetně potřebného vybavení a podpory činnosti. Projekt naplňuje specifický cíl vytvořením moderní infrastruktury pro volnočasové, vzdělávací a komunitní aktivity v nízkoenergetickém standardu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat ve vyhlašování výzev v opatřeních/fichích programových rámců	do konce programového období	Rada spolku MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost

o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

PR IROP

Projekt v Opatření IROP – DOPRAVA přispěl ke zlepšení místní správy a k vyššímu zapojení veřejnosti do přípravy projektu. Potřeba realizace projektu vzešla přímo z dlouhodobě opakovaných požadavků obyvatel na zvýšení bezpečnosti pěší dopravy v části obce. Projekt tak reagoval na konkrétní potřebu identifikovanou místní komunitou.

Z evaluačního rozhovoru vyplynulo, že přípravě projektu předcházelo veřejné projednání záměru i seznámení občanů s projektovou dokumentací. O projektu bylo jednáno na veřejném zasedání přímo v místě realizace, což umožnilo obyvatelům vyjádřit své názory a připomínky ještě před zahájením realizace. Projekt je tak příkladem využití znalostí místního prostředí a potřeb obyvatel při přípravě investice.

Klíčovým zjištěním je, že realizace projektu posílila komunikaci mezi obcí a občany a potvrdila význam zapojování veřejnosti do přípravy projektových záměrů. Projekt vznikl na základě podnětů místních obyvatel a jeho příprava byla doprovázena veřejným projednáním. Současně byly využity znalosti místních aktérů a zkušenosti samosprávy s problematikou dopravními místy v obci.

Projekt v OPATŘENÍ IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ přispěl nejen ke zkvalitnění veřejného prostoru, ale také k posílení participace obyvatel na rozvoji obce. Při přípravě projektu byly efektivně využity znalosti místního prostředí a zkušenosti obyvatel při veřejném projednání záměru obce, což vedlo k vytvoření prostoru odpovídajícího skutečným potřebám komunity. Obyvatelé průběžně sledovali postup prací a projevovali zájem o budoucí využití revitalizovaného parku. Po dokončení projektu se navíc zapojují do péče o veřejné prostranství prostřednictvím dobrovolnických brigád zaměřených na jeho údržbu.

Do přípravy projektů v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ byli aktivně zapojeni pedagogičtí pracovníci, vedení škol i zřizovatelé. Potřeby byly zjišťovány prostřednictvím pravidelných konzultací s učiteli, zejména v oblasti modernizace výuky, rozvoje digitálních kompetencí a využívání nových technologií. Významným zdrojem informací byly také zkušenosti a zájem samotných žáků o informatiku, programování a robotiku, které školy získávaly prostřednictvím běžné komunikace, školních aktivit a neformální zpětné vazby.

Při přípravě projektů byly dále využity zkušenosti pedagogů z jiných škol a poznatky získané na odborných setkáních a vzdělávacích akcích. Projekty tak těžily ze sdílení dobré praxe a z využití znalostí místního i odborného prostředí. Spolupráce probíhala především mezi školami, jejich zřizovateli a pedagogickými pracovníky.

Realizace projektů tak přispěla k posílení participativního přístupu při plánování rozvoje vzdělávací infrastruktury a ke kvalitnějšímu zacílení investic na skutečné potřeby škol.

PR SP SZP

Projekty ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání využívaly především odborné znalosti a zkušenosti zemědělských podnikatelů z regionu, avšak jejich příprava nevedla k významnějšímu rozvoji spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem ani k širšímu zapojení veřejnosti. Vzhledem k charakteru podporovaných investic, které nevyžadují zapojení místní správy ani veřejnosti, byl tento výsledek očekávaný. Pozitivním prvkem bylo zejména neformální sdílení zkušeností mezi zemědělci a využití místních kontaktů při přípravě projektů.

Jeden příjemce konzultoval výběr pořizované technologie s dalšími zemědělskými podnikateli, navštívil obdobné provozy a využil jejich praktické zkušenosti při stanovení parametrů pořizovaného stroje. Současně spolupracoval s místní samosprávou, která mu umožnila bezplatnou propagaci projektu prostřednictvím obecních komunikačních kanálů.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání přispívají ke zlepšení místní správy a zapojení veřejnosti pouze omezeně. Charakter podpořených projektů byl převážně podnikatelský a investiční, zaměřený na pořízení konkrétní technologie nebo techniky pro rozvoj podnikání. Příprava projektů proto vycházela především z individuálních potřeb podnikatelů a nevyžadovala širší komunitní projednávání ani zapojení veřejnosti.

Projekt ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí přispěl k vyšší orientaci na potřeby uživatelů, využil zkušenosti dětí a mládeže při přípravě investice a posílil zapojení dobrovolníků do rozvoje aktivit příjemce dotace. Přestože nešlo o formálně komunitně připravovaný projekt, realizace prokázala efektivní využití znalostí místního prostředí, zkušeností uživatelů i lokálního lidského potenciálu a přispěla k rozvoji spolupráce mezi neziskovým sektorem, vzdělávacími institucemi a místní komunitou.

Do přípravy projektu byli zapojeni zejména budoucí uživatelé objektu – děti a mládež, a to prostřednictvím neformálních rozhovorů a zpětné vazby během táborových a volnočasových aktivit. Významnou roli sehráli také lektori a vedoucí, jejichž zkušenosti byly využity při definování parametrů projektu. Realizace projektu rovněž vedla k posílení spolupráce s místními organizacemi a školami, které mají zájem využívat areál pro vzdělávací a volnočasové aktivity. V neposlední řadě projekt motivoval dobrovolníky, zvýšil jejich angažovanost a ochotu podílet se na dalším rozvoji programů.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹³ v území MAS?

Odpověď:

PR IROP

Projekt v Opatření IROP – DOPRAVA přispěl k posílení sociálního kapitálu zejména tím, že vznikl na základě iniciativy místních obyvatel a byl připravován za jejich informování a účasti. Realizace projektu posílila komunikaci mezi občany a obcí, podpořila zapojení veřejnosti do rozvoje místního prostředí a prostřednictvím prezentace na internetových stránkách příjemce přispěla k informovanosti a transparentnosti rozvojových aktivit.

Projekt v Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ přispěl k posílení sociálního kapitálu v území MAS ve vysoké míře. Již ve fázi přípravy projektu byli do plánování aktivně zapojeni obyvatelé obce prostřednictvím veřejného projednání, kterého se zúčastnilo značné množství místních obyvatel. Jejich připomínky a podněty byly následně zapracovány do projektové dokumentace, což posílilo participaci veřejnosti na rozhodování o rozvoji obce a podpořilo pocit spoluzodpovědnosti za výslednou podobu veřejného prostoru.

Významným aspektem bylo rovněž šíření informací o projektu a jeho přínosech. Příjemce projektu opakovaně komunikoval s veřejností význam dotační podpory a roli MAS při

¹³ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

přípravě a realizaci projektu. Tím přispěl ke zvyšování povědomí o možnostech komunitně vedeného místního rozvoje a o přínosech spolupráce mezi obcí a MAS. Projekt je zároveň prezentován na internetových stránkách obce, čímž je zajištěna informovanost veřejnosti a transparentnost realizovaných aktivit.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty v Oblasti IROP – VZDĚLÁVÁNÍ významně přispívají k posílení sociálního kapitálu v území MAS. Přínos se projevuje zejména sdílením zkušeností mezi školami, rozvojem profesních sítí pedagogů, spoluprací se zřizovateli a širší prezentací výsledků projektů směrem k veřejnosti.

V rámci realizovaných projektů byly modernizované učebny prezentovány veřejnosti, například během dnů otevřených dveří, na webových stránkách nebo prostřednictvím článků v místním zpravodaji. Školy tak aktivně informovaly rodiče, veřejnost i další zainteresované subjekty o přínosech projektů a o možnostech využití moderních vzdělávacích technologií.

Významným přínosem je také sdílení zkušeností z přípravy a realizace projektů mezi vzdělávacími institucemi na odborných setkáních, včetně akcí pořádaných MAS. Projekty tak přispívají k šíření dobré praxe a zvyšování odborných kompetencí v celém území.

PR SP SZP

Na základě realizovaných projektů lze konstatovat, že fiche PR SP SZP přispívají k posilování sociálního kapitálu v území MAS především prostřednictvím sdílení zkušeností a zapojení příjemců do informačních aktivit MAS. Příjemci mají uveřejněny své projekty v databázi projektů MAS a sdílí zkušenosti s přípravou i realizací projektů s dalšími potenciálními žadateli. Tím dochází k předávání praktických zkušeností, zvyšování informovanosti o možnostech podpory a posilování vzájemné spolupráce mezi místními aktéry.

Významný přínos byl identifikován zejména u jednoho z projektů, jehož příjemce se aktivně účastní seminářů pořádaných MAS a předává své zkušenosti s přípravou a administrací žádostí o dotaci dalším zájemcům.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

PR IROP

Projekt v Opatření IROP – DOPRAVA nepřinesl technologickou ani produktovou inovaci, ale představoval nové řešení dlouhodobého problému bezpečného pohybu chodců v části obce. Inovativní přístup v místním kontextu spočíval ve vytvoření bezpečné pěší infrastruktury, která významně změnila způsob využívání veřejného prostoru.

Po realizaci projektu se zvýšila samostatnost a bezpečnost obyvatel. Rodiče již nemají obavy pustit děti samotné na autobusovou zastávku a senioři se opět více pohybují po vesnici. Projekt zároveň vznikl na základě dlouhodobých požadavků místních obyvatel a byl s veřejností projednáván již ve fázi přípravy.

Lze proto konstatovat, že projekt přinesl inovaci především v podobě nového způsobu řešení místního problému a zlepšení kvality života obyvatel.

Projekt v Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ nepřinesl technologickou ani produktovou inovaci, ale v místním kontextu představoval nové řešení dlouhodobé potřeby kvalitního veřejného prostoru pro setkávání obyvatel. Revitalizované veřejné prostranství vytvořilo bezpečné a atraktivní místo pro komunitní život, volnočasové aktivity a mezigenerační setkávání.

Inovativní přínos projektu spočívá především v posílení sociálních vazeb a vytvoření prostoru, který podporuje aktivní zapojení obyvatel do života obce. Projekt tak přispěl ke zkvalitnění veřejného prostoru a vytvořil nové podmínky pro rozvoj komunitního života, což bylo v dané obci vnímáno jako zásadní přínos.

Realizované projekty v Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ přinesly v místním kontextu významné technologické i pedagogické inovace. Došlo k modernizaci odborných učeben a zavedení nových technologií, které umožňují pestřejší a prakticky zaměřenou výuku informatiky, cizích jazyků i dalších předmětů. Nově vzniklé učebny podporují skupinovout výuku, projektové vyučování a efektivnější rozvoj digitálních kompetencí žáků.

Významnou inovací bylo zavedení výuky s využitím robotiky, programování a moderních digitálních technologií. Žáci mohou pracovat na praktických úkolech, vytvářet vlastní projekty a ověřovat výsledky své práce v praxi, což zvyšuje jejich motivaci, aktivitu i schopnost samostatného řešení problémů.

Projekty zároveň přispěly ke změně pedagogických přístupů. Učitelé více využívají inovativní metody výuky, mezipředmětovou spolupráci a digitální nástroje. Výuka se stala více interaktivní, propojená s reálným životem a zaměřená na aktivní zapojení žáků. Projekty tak přinesly nejen moderní vybavení, ale i nové způsoby vzdělávání, které dosud nebyly v daných školách běžně využívány.

PR SP SZP

MAS má následovně definovanou inovativnost pro PR SP SZP:

„Inovace v místní působnosti MAS znamená, že projektem je řešena jedna nebo více z následujících možností:

1. Inovace v oblasti spolupráce s přínosem pro území MAS

a. Projekt je výsledkem spolupráce více subjektů na území MAS, případně s regionálními subjekty (žadatele ve spolupráci s podnikateli, hospodářskými komorami, inovačními agenturami, vědeckotechnickým parkem, inkubátory, úřadem práce, vzdělávacími institucemi včetně škol, veřejnou správou a jí zřizovanými organizacemi, neziskovými organizacemi, místními komunitami, fyzickými osobami i na principu dobrovolnictví).

b. Inovace v oblasti síťování a komunitní práce s přínosem pro území MAS – projekt umožní navázání, vznik či prohloubení spolupráce na území MAS (přínos pro podnikatele, veřejnou správu, vzdělávací instituce na území MAS, komunity a obyvatele v podobě vzniku či prohloubení spolupráce, vznik nových a prohlubování stávajících oborových či mezioborových formálních i neformálních sítí (možnost praxí, předávání zkušeností apod.).

2. Inovace v oblasti podnikání s přínosem pro území MAS – realizací projektu je řešen nový nebo vylepšený produkt (výrobek či služba/přístup/proces, který se výrazně liší od předchozího produktu (výrobku či služby/přístupu/procesů). Nejedná se tak o zanedbatelné vylepšení či prosté nahrazení.“

U projektů, s jejichž příjemci byly realizovány rozhovory, MAS neidentifikovala naplnění definice inovace v místní působnosti MAS. Přestože příjemci dotací vnímali realizované investice jako významnou inovaci pro své organizace či podnikání, nejednalo se však o technologie nebo řešení, které by byly v území MAS nové či výjimečné. Z podstaty podporovaných aktivit v PR SP SZP je možné pořizovat pouze technologie, které nejsou prostým nahrazením předchozích strojů, ale musí se jednat o jejich kvalitativní zlepšení, což většina žadatelů považuje za inovace. V praxi by to znamenalo, že každý předložený projekt rovná se inovativní projekt. Podle MAS inovací v oblasti podnikání s přínosem pro území MAS dosahují pouze takové projekty, které přináší něco, co se v území běžně nevyskytuje. Ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání přinesly projekty modernizaci strojního vybavení, vyšší efektivitu práce, úsporu času a zkvalitnění produkce. Pořízení lisu na balíky či cisterny s větším objemem však nepředstavuje technologii nebo postup, který by byl na území MAS nový či dosud nevyužívaný.

Obdobně ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání vedly projekty ke zvýšení produktivity, kvalitnější produkci a efektivnějšímu poskytování služeb. Nový peletovací stroj umožnil výrobu kvalitnějších pelet a moderní pásové minirýpadlo přineslo rychlejší a kvalitnější realizaci zakázek i lepší využití v omezených prostorách. Přesto MAS tyto investice nevyhodnotila jako inovativní v místním kontextu, neboť se nejedná o technologie či

postupy, které by byly na území MAS jedinečné nebo by představovaly nový způsob podnikání.

Také ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí příjemce vnímal projekt jako významný kvalitativní posun, zejména díky vybudování moderní nízkoenergetické dřevostavby umožňující celoroční provoz, rozšíření vzdělávacích aktivit a zvýšení standardu poskytovaných služeb. Projekt přinesl nové možnosti využití areálu, vyšší energetickou efektivitu a lepší podmínky pro práci s dětmi a mládeží. Přesto MAS dospěla k závěru, že se jedná především o modernizaci a zkvalitnění stávající infrastruktury, nikoliv o inovaci ve smyslu definice SCLLD, protože obdobná technická řešení jsou již běžně dostupná a využívána i mimo území MAS.

MAS proto konstatuje, že hodnocené projekty přinesly významné přínosy na úrovni jednotlivých příjemců, zejména v podobě modernizace, vyšší efektivity, zkvalitnění služeb a zvýšení konkurenceschopnosti. Současně však nenaplnily kritéria inovace v místní působnosti MAS, neboť nepřinesly nové produkty, služby, procesy ani formy spolupráce, které by představovaly zásadně nové řešení pro území MAS jako celek.

V první výzvě PR SP SZP, kde bylo MAS podpořeno všech 17 žádostí o dotaci, MAS vyhodnotila pouze jeden projekt jako inovativní dle oblasti 1. spolupráce s přínosem pro území MAS, b. v oblasti síťování a komunitní práce s přínosem pro území MAS – projekt umožní navázání, vznik či prohloubení spolupráce na území MAS. MAS spatřuje přínos především pro komunitu a obyvatele v podobě vzniku či prohloubení spolupráce, vznik nových a prohlubování stávajících neformálních sítí (předávání zkušeností apod.). Tomuto projektu byla, bohužel, ze strany ŘO ukončena administrace kvůli pochybení při realizaci cenového marketingu a s žadatelem nebyla podepsána dohoda o poskytnutí dotace.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

PR IROP

Projekt v Opatření IROP – DOPRAVA vykazuje synergický efekt, protože podněcuje další investici v území. Z důvodu omezené alokace bylo vybudování chodníku v místní části rozděleno do dvou navazujících etap, které společně tvoří jeden funkční celek. Teprve propojení obou projektů umožní vytvoření souvislé a bezpečné pěší infrastruktury v dané lokalitě. Projekty tak na sebe přímo navazují a jejich společný přínos je vyšší než součet přínosů jednotlivých etap realizovaných samostatně. Výsledkem bude výrazné zvýšení bezpečnosti chodců, lepší dostupnost veřejné infrastruktury a zkvalitnění dopravních podmínek v malé vesnici.

V rámci Opatření IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ byly identifikovány synergické efekty spočívající ve vzájemném doplnění více investic realizovaných na území obce. Současně s revitalizací veřejného prostranství došlo také k obnově obecního rybníka, který na park bezprostředně navazuje. Oba projekty společně přispěly ke komplexnímu zkvalitnění centrální části obce a vytvoření atraktivního prostoru pro setkávání obyvatel. Revitalizace parku zároveň podnítila další investiční aktivitu obce, která usilovala o celkové zlepšení vzhledu a funkčnosti navazujícího území. Synergický efekt se tak projevil ve vyšší kvalitě veřejného prostoru, než jaké by bylo dosaženo realizací jednotlivých projektů samostatně. Vznikl ucelený a esteticky hodnotný prostor podporující komunitní život, vyžití ve volném čase i pozitivní obraz obce.

Projekty realizované v rámci Opatření IROP – VZDĚLÁVÁNÍ vykazují významné synergické a multiplikační efekty, kterých by bylo obtížné dosáhnout prostřednictvím izolovaných individuálních projektů. Podpořené projekty na sebe věcně i technologicky navazují a společně vytvářejí ucelený systém modernizace vzdělávací infrastruktury školy.

Modernizace odborné učebny informatiky s prvky robotiky a vybavení dalších učeben interaktivními technologiemi vedla ke sjednocení technologického zázemí školy, efektivnějšímu využívání digitálních nástrojů napříč předměty a rozvoji digitálních

kompetencí žáků v širším rozsahu, než by umožnil jednotlivý projekt samostatně. Projekty současně podporují rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání pro všechny žáky včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že realizované projekty navazují na předchozí investice financované z Národního plánu obnovy a zároveň vytvářejí základ pro další plánované modernizace odborných učeben. Dochází tak k podnícení dalších investic a dlouhodobému rozvoji školy.

Synergický efekt se projevuje také ve zvyšování kvality výuky, posilování mezioborové spolupráce pedagogů, lepší připravenosti školy na budoucí změny ve vzdělávání a vytváření podmínek pro zapojení do dalších rozvojových aktivit a spolupráce v rámci území MAS.

PR SP SZP

Projekty realizované v rámci programového rámce SP SZP vykazují synergické a multiplikační efekty především tím, že navazují na dříve realizované investice a vytvářejí předpoklady pro další rozvoj příjemců i území MAS.

Ve Fichi 1 – Zemědělské podnikání bylo zjištěno, že jeden z projektů navazuje na předchozí investice do modernizace farmy a technologické řady pro zpracování píce. Postupné pořizování navazujících strojů přispívá ke komplexnímu zefektivnění zemědělské výroby, zvyšování produktivity práce a rozšiřování poskytovaných služeb. Druhý hodnocený projekt na předchozí investice přímo nenavazoval.

Ve Fichi 3 – Nezemědělské podnikání byly synergické efekty identifikovány zejména u projektu zaměřeného na rozvoj strojového parku pro nezemědělskou činnost. Projekt navazuje na dříve realizované investice podpořené z Programu rozvoje venkova a současně vytváří vazbu na další připravované investice. Postupná modernizace techniky zvyšuje konkurenceschopnost podniku a rozšiřuje jeho kapacity pro poskytování služeb. U druhého hodnoceného projektu nebyla přímá návaznost na jiné projekty identifikována.

Ve Fichi 5 – Základní služby a obnova obcí byl zjištěn výrazný multiplikační efekt spočívající v návaznosti na předchozí investice do zázemí areálu a v plánovaném pokračování komplexní obnovy dalších objektů. Realizovaný projekt vytvořil kvalitní základ pro další rozvoj infrastruktury a rozšíření poskytovaných služeb pro děti, mládež a veřejnost.

Celkově lze konstatovat, že část projektů realizovaných v PR SP SZP vytváří synergické efekty prostřednictvím návaznosti na předchozí i budoucí investice. Projekty tak přispívají k dlouhodobému rozvoji podnikatelských subjektů i občanské vybavenosti v území MAS a podněcují další investiční aktivity.

PR OPZ+

Projekt Komunitní centrum Vltavotýnska vykazuje výrazné synergické a multiplikační efekty ve vzniku nových aktivit, rozvoji spolupráce mezi místními aktéry a v dlouhodobém rozvoji sociálního kapitálu v území MAS.

Jedná se o velký ucelený projekt na území MAS zaměřený na komunitní práci s širokým spektrem cílových skupin. Projekt významně přispívá k podnícení dalších aktivit a iniciativ v území. Komunitní centrum funguje mimo jiné jako prostor pro setkávání, spolupráci a vznik nových nápadů, přičemž řadě místních subjektů poskytl zázemí a podporu pro rozvoj vlastních komunitních a dalších aktivit. V tomto smyslu plní roli inkubátoru nových aktivit, které následně realizují jiné organizace, neformální skupiny i jednotlivci.

Současně dochází k vytváření vazeb mezi aktivitami zaměřenými na různé potřeby území MAS. Komunitní centrum propojuje obyvatele, poskytovatele sociálních služeb, neziskové organizace, školy, veřejnou správu i další aktéry a vytváří prostor pro vzájemnou spolupráci, sdílení zkušeností a koordinaci aktivit.

Významným multiplikačním efektem je také zapojení dobrovolníků, kteří se podílejí na přípravě a realizaci aktivit centra. Projekt tak posiluje občanskou angažovanost, sociální vazby a spolupráci mezi obyvateli území MAS.

Projekt rovněž navazuje na předchozí investice a rozvojové aktivity realizované na území MAS. Přímou navazuje na projekt vybudování komunitního centra podpořený z IROP 2014 – 2020 a na komunitní práci realizovanou v předchozím programovém období prostřednictvím OPZ 2014 – 2020. Díky této návaznosti dochází k dlouhodobému zhodnocování již vytvořené infrastruktury i získaných zkušeností.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Ve Struktuře programového rámce má MAS uvedeno následující: „V současné době není zpracována ani připravována strategie SMART Villages na území MAS. Některé SMART aktivity má ve své strategii uvedeno pouze město Týn nad Vltavou, tyto aktivity nebudou realizovány prostřednictvím PR SP SZP. Příležitost se zaváděním SMART řešení se nabízí v oblasti spolupráce MAS.“

Ve Struktuře programového rámce MAS není v současnosti zpracována ani připravována samostatná strategie SMART Villages a realizace SMART řešení není v rámci PR SP SZP explicitně podporována. Také z realizovaných projektů nevyplynulo systematické zavádění digitálních, technologických nebo inteligentních řešení typických pro koncept SMART Villages.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

PR IROP

Projekty v PR IROP přinesly pro území MAS významnou přidanou hodnotu nad rámec samotných investičních výstupů. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že zásadní roli sehrála MAS jako místní partner poskytující metodickou podporu, poradenství a aktivní vyhledávání vhodných příležitostí pro obce a školy. Zejména malá obec do dvou set obyvatel uvedla, že bez podpory MAS by nebyla schopna projekt v daném rozsahu připravit a realizovat.

Přidanou hodnotou byla rovněž informační a animační činnost MAS. Potenciální žadatelé byli včas informováni o připravovaných výzvách, účastnili se informačních seminářů a mohli využívat individuální konzultace při přípravě žádostí i během realizace projektů. Díky tomu se zvýšila schopnost místních subjektů čerpat dotační prostředky a připravovat kvalitní rozvojové záměry.

Významným efektem je také dlouhodobé propojování aktérů v území. MAS vytváří prostor pro sdílení zkušeností mezi obcemi, školami a dalšími organizacemi, čímž podporuje vznik nových partnerství a přenos dobré praxe. Příkladem je sdílení zkušeností ředitelů škol s realizací vzdělávacích projektů nebo pravidelná komunikace MAS se starosty obcí.

Z rozhovorů dále vyplynulo, že úspěšně realizované projekty motivují příjemce k přípravě dalších navazujících investic. Obce plánují pokračování rozvoje dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, školy připravují další projekty zaměřené na modernizaci odborných učeben, digitální infrastruktury, venkovních vzdělávacích prostor či podporu inkluzivního vzdělávání. MAS tak nepůsobí pouze jako administrátor dotačních prostředků, ale jako důležitý rozvojový partner, který přispívá k dlouhodobému strategickému rozvoji území.

PR SP SZP

Realizace projektů v Programovém rámci SP SZP přinesla pro území MAS významnou přidanou hodnotu zejména v oblasti rozvoje podnikatelského prostředí, sdílení zkušeností a posilování místních partnerství. Z rozhovorů s příjemci vyplynulo, že důležitým přínosem MAS je individuální odborná podpora při přípravě a realizaci projektů, která pomáhá

zejména méně zkušeným žadatelům orientovat se v dotačních pravidlech a úspěšně realizovat jejich investiční záměry.

Řada příjemců uvedla, že při svých prvních projektech využívala intenzivní metodickou pomoc pracovníků MAS, zatímco díky získaným zkušenostem dnes již dokáže část administrace zvládat samostatně. Přesto nadále využívají konzultace MAS, zejména při výkladu pravidel, administraci projektů a řešení specifických situací v průběhu realizace. Pozitivně byly hodnoceny také semináře pro žadatele, informační servis a průběžná komunikace pracovníků MAS s potenciálními příjemci.

Významnou přidanou hodnotou je rovněž sdílení zkušeností mezi žadateli. Příjemci prezentují své projekty prostřednictvím Databáze projektů MAS, účastní se seminářů a v některých případech předávají své zkušenosti dalším zájemcům o dotace. Tím dochází k šíření praktických zkušeností v území a posilování absorpční kapacity regionu.

Z dotazníků dále vyplynulo, že příjemci oceňují zejména osobní přístup MAS a znalost místního prostředí. Na rozdíl od přímých dotačních titulů vnímají administraci prostřednictvím MAS jako dostupnější, srozumitelnější a lépe přizpůsobenou potřebám místních žadatelů. Někteří příjemci se navíc aktivně podílejí na činnosti MAS prostřednictvím jejích orgánů, čímž přispívají k rozvoji partnerství mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem.

Další přidaná hodnota se projevuje v návaznosti projektů na dlouhodobé rozvojové záměry příjemců. Podpořené investice často představují pouze jednu etapu postupné modernizace podniků, zemědělských hospodářství či komunitní infrastruktury a vytvářejí předpoklady pro realizaci dalších navazujících projektů. MAS tak přispívá nejen k realizaci jednotlivých investic, ale také k dlouhodobému rozvoji podnikání, služeb a občanské vybavenosti na venkově.

Celkově lze konstatovat, že přidaná hodnota PR SP SZP spočívá nejen ve finanční podpoře projektů, ale především v odborném poradenství, sdílení zkušeností, posilování místních partnerství, zapojování místních aktérů do rozhodovacích procesů a vytváření podmínek pro další rozvojové aktivity v území MAS.

PR OPZ+

Projekt **Komunitní centrum Vltavotýnska** přináší pro území MAS významnou přidanou hodnotu, která přesahuje samotné naplňování projektových aktivit. Projekt se stal důležitou platformou pro propojování obyvatel, neziskových organizací, obcí, poskytovatelů sociálních služeb i dalších aktérů v území. Vznikl prostor pro sdílení informací, identifikaci problémů a společné hledání řešení aktuálních témat regionu.

Významnou přidanou hodnotou je rozvoj participace obyvatel regionu na veřejné správě a obecně dění kolem sebe. Členové komunity se aktivně podílejí na plánování aktivit, formulaci potřeb i organizaci jednotlivých akcí. Postupně vznikla síť aktivních lídrů, kteří sami iniciují nové aktivity, veřejné diskuse, výměny oblečení a rostlin či sběr podnětů pro samosprávy.

Projekt současně funguje jako prostředník mezi veřejností a místní samosprávou. Prostřednictvím setkání se zástupci obcí, městským architektem, poskytovateli sociálních služeb či odborníky dochází k předávání podnětů občanů a k posilování dialogu mezi veřejností a institucemi. Některé podněty vedly k řešení konkrétních problémů v oblasti veřejného prostoru, dopravy, sociálních služeb nebo komunikace s občany.

Další významnou přidanou hodnotou je podpora spolupráce mezi organizacemi působícími v území. Komunitní centrum pravidelně propojuje sociální služby, školy, obce a spolky, čímž vytváří nové vazby, prohlubuje stávající vazby a podporuje výměnu zkušeností a vznik společných aktivit. Některé komunitní akce se staly základem dalších rozvojových iniciativ a dobrovolnických aktivit.

Projekt rovněž přispívá k řešení konkrétních potřeb obyvatel, zejména seniorů, nízkopříjmových rodin, osob ohrožených sociálním vyloučením a cizinců. Vedle komunitních

aktivit poskytuje prostor pro sdílení zkušeností, vzájemnou pomoc, rozvoj digitálních dovedností, materiální podporu prostřednictvím „bazárků“ a posilování mezigenerační solidarity. Všechny aktivity jsou v komunitním centru poskytovány bezplatně.

MAS hodnotí přidanou hodnotu projektu jako velmi významnou. Projekt nevytváří pouze jednotlivé služby či aktivity, ale dlouhodobě posiluje sociální soudržnost, občanskou participaci, spolupráci mezi aktéry v území a schopnost místních komunit aktivně reagovat na své potřeby. Současně plní roli inkubátoru nových nápadů, aktivit a partnerství, které by bez existence komunitního centra vznikaly jen obtížně.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

PR IROP

Projekty podpořené v PR IROP přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD. Přidaná hodnota spočívá zejména v aktivním zapojení místních aktérů do přípravy projektů, využití znalosti místního prostředí, intenzivní metodické podpoře žadatelů a realizaci projektů, které by bez podpory MAS byly pro řadu obcí a organizací obtížně realizovatelné.

V oblasti dopravy a veřejného prostranství byly projekty připravovány na základě dlouhodobě identifikovaných potřeb obyvatel a v řadě případů byly projednávány s veřejností. Ve vzdělávání přispěla podpora MAS k modernizaci školského prostředí a k realizaci navazujících rozvojových aktivit škol. Významnou přidanou hodnotou byla také role MAS jako zprostředkovatele informací, poradenského centra a partnera při přípravě a administraci projektů.

PR SP SZP

Projekty podpořené v PR SP SZP rovněž přinášejí významnou přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Ta spočívá především v podpoře místních podnikatelů a zemědělců prostřednictvím dostupného poradenství, seminářů pro žadatele, sdílení zkušeností a zjednodušení přístupu k dotačním prostředkům.

Přestože většina podpořených projektů nepředstavovala inovaci v pojetí definovaném MAS pro celé území, přinesla významné zlepšení konkurenceschopnosti jednotlivých podniků, modernizaci jejich vybavení a posílení ekonomické stability venkovského prostoru. Přidanou hodnotu vytváří také Databáze projektů MAS a ochota příjemců předávat zkušenosti dalším potenciálním žadatelům.

PR OPZ+

Přínos PR OPZ+ je velmi významný z pohledu naplňování principů LEADER/CLLD. Projekt Komunitní centrum Vltavotýnska vytvořil prostor pro aktivní zapojování obyvatel, rozvoj komunitní práce, spolupráci mezi veřejným, neziskovým i soukromým sektorem a vznik nových aktivit reagujících na potřeby místních obyvatel.

Komunitní centrum funguje jako platforma pro setkávání, sdílení zkušeností, vznik nových partnerství a rozvoj dobrovolnictví. Projekt navazuje na předchozí investice do komunitní infrastruktury a vytváří synergické efekty prostřednictvím podpory dalších aktivit a iniciativ v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v seminářích, v individuálním poradenství pro potenciální žadatele a animační činnosti MAS	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer SCLLD
2. Podporovat sdílení zkušeností mezi potenciálními žadateli a příjemci dotací	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer SCLLD
3. Dále rozvíjet spolupráci mezi organizacemi působícími v území	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer SCLLD

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít k příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Z realizovaných projektů je patrné, že vynaložené finanční prostředky prostřednictvím SCLLD 2021 – 2027 přispívají k řešení potřeb území a vytvářejí pozitivní efekty v oblasti infrastruktury, vzdělávání, podnikání i občanské vybavenosti.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
•	○	○	○	○

služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Realizované projekty přispěly ke zlepšení dostupnosti a kvality služeb i místní infrastruktury na území MAS. PR IROP Významný přínos projektů byl zaznamenán v rámci PR IROP. Projekt zaměřený na dopravu zvýší bezpečnost pěších alepší prostupnost části obce. Revitalizace veřejného prostranství vytváří kvalitní zázemí pro setkávání obyvatel a komunitní život. Projekty ve vzdělávání modernizovaly školní infrastrukturu a vybavení, čímž přispěly ke zkvalitnění výuky a rozvoji digitálních kompetencí žáků. Souhrnně lze konstatovat, že realizované projekty vedly ke zlepšení technické, vzdělávací i komunitní infrastruktury a posílily atraktivitu území pro jeho obyvatele i návštěvníky. PR SP SZP V rámci PR SP SZP byly pořízeny moderní technologie a stroje pro zemědělské i nezemědělské podnikání, které zvýšily efektivitu práce, rozšířily nabídku služeb a posílily konkurenceschopnost místních podnikatelů. Současně došlo k rozšíření a zkvalitnění občanské vybavenosti prostřednictvím obnovy zázemí pro volnočasové, vzdělávací a komunitní aktivity. Projekty tak přispívají nejen ke zlepšení podmínek pro podnikání, ale i ke zvýšení kvality života obyvatel a atraktivitu venkovského území.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	●	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: PR IROP V rámci PR IROP došlo ke zlepšení přístupu k vybraným službám a infrastruktuře zejména prostřednictvím zvýšení bezpečnosti dopravy, revitalizace veřejného prostranství a modernizace vzdělávací infrastruktury. Realizované projekty přispěly ke zkvalitnění podmínek pro každodenní život obyvatel, avšak vzhledem k omezenému počtu podpořených projektů a jejich územnímu rozsahu nelze hovořit o zásadní změně dostupnosti služeb v celém území MAS. PR SP SZP V rámci PR SP SZP projekty přispěly především ke zlepšení dostupnosti služeb poskytovaných místními podnikateli a zemědělci. Modernizace strojního vybavení zvýšila efektivitu poskytovaných služeb a umožnila rozšíření jejich nabídky. Podpořený projekt v oblasti občanské vybavenosti současně zkvalitnil zázemí pro komunitní, vzdělávací a volnočasové aktivity. Přínosy jsou zřejmé především na lokální úrovni jednotlivých obcí a příjemců, proto MAS hodnotí celkový dopad na přístup ke službám a místní infrastruktuře jako spíše pozitivní.				

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	●	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Celkově lze konstatovat, že realizované projekty vytvořily lepší podmínky pro komunitní život a účast obyvatel na místních aktivitách. PR IROP Prvky zapojení veřejnosti byly identifikovány zejména při přípravě a realizaci projektů veřejných prostranství a dopravní infrastruktury. Občané se účastnili veřejných projednání, připomínkovali projektové záměry a v některých případech se následně podílejí i na údržbě vzniklé infrastruktury formou dobrovolnických aktivit. PR SP SZP V rámci PR SP SZP byl přímý vliv projektů na zapojování obyvatel do místních akcí méně výrazný, protože většina podpořených projektů byla zaměřena na podnikatelské investice. Pozitivní dopad byl patrný zejména u projektu zaměřeného na základní služby a obnovu obcí, který rozšířil možnosti pro pořádání komunitních, vzdělávacích a volnočasových aktivit. Projekt rovněž podpořil dobrovolnictví a větší zapojení místních obyvatel do života organizace.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
●	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: PR IROP V PR IROP přinesly realizované projekty obyvatelům přímé i nepřímé přínosy. Revitalizované veřejné prostranství vytváří kvalitní zázemí pro setkávání, společenské a komunitní akce. Modernizované vzdělávací prostory umožňují realizaci vzdělávacích a osvětových aktivit pro žáky i širší veřejnost. Projekt dopravní infrastruktury současně zvyšuje bezpečnost a komfort pohybu obyvatel při účasti na místních aktivitách. PR SP SZP V PR SP SZP byl nejvýznamnější přínos zaznamenán u projektu zaměřeného na základní služby a obnovu obcí, který vytvořil prostor pro volnočasové, vzdělávací a komunitní aktivity. Díky modernizovanému zázemí mohou být organizovány nové akce pro děti, mládež i veřejnost v průběhu celého roku. Nepřímý přínos měly také projekty zaměřené na podnikání, které přispívají k ekonomické stabilitě území a zachování služeb pro místní obyvatele. Realizované projekty tak celkově zvýšily kvalitu života na venkově a rozšířily možnosti zapojení obyvatel do společenského života.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

PR IROP

Realizované projekty v PR IROP jednoznačně přispívají k místnímu rozvoji venkovských oblastí. Podpořené projekty vedly ke zvýšení bezpečnosti a dostupnosti dopravní infrastruktury, zkvalitnění veřejných prostranství a modernizaci vzdělávací infrastruktury. Současně vytvořily lepší podmínky pro setkávání obyvatel, komunitní život a vzdělávání. Projekty byly často připravovány s využitím podnětů místních obyvatel a přispěly k posílení vztahu obyvatel k místu, ve kterém žijí. Přínosy projektů jsou dlouhodobé a pozitivně ovlivňují kvalitu života obyvatel i atraktivitu území.

PR SP SZP

Projekty podpořené v PR SP SZP významně přispívají k rozvoji venkovského území zejména prostřednictvím posilování místního podnikání, zemědělství a občanské vybavenosti. Pořízení moderních technologií a strojů vedlo ke zvýšení produktivity práce, rozšíření nabídky služeb a posílení konkurenceschopnosti místních podnikatelů a zemědělců. Projekt zaměřený na základní služby a obnovu obcí současně rozšířil možnosti pro komunitní, vzdělávací a volnočasové aktivity a přispěl ke zvýšení kvality života obyvatel. Přestože většina projektů měla lokální charakter, jejich souhrnný dopad podporuje ekonomickou stabilitu, atraktivitu a dlouhodobou udržitelnost venkovského prostoru.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Dále podporovat participativní přípravu projektů a zapojování veřejnosti	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, projektoví manažeři SCLLD a členové MAS
2. Pokračovat v podpoře investic vedoucích k modernizaci podnikání a rozvoji služeb	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, projektoví manažeři SCLLD a Rada spolku MAS
3. Podporovat sdílení zkušeností mezi příjemci a šíření příkladů dobré praxe	do konce programového období	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku svěřena Kontrolní komisi MAS, která schválila Evaluační zprávu dne 19. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Stručný popis strategie

Název strategie: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vltava, z.s. na období 2021 – 2027**

5 programových rámců: **IROP** – doprava, veřejná prostranství, vzdělávání
SP SZP – zemědělské a nezemědělské podnikání, základní služby a obnova obcí
OP TAK – robotizace, automatizace, digitalizace malých a středních podniků
OP ŽP – snížení energetické náročnosti veřejných budov
OPZ+ – komunitní práce

Stručné shrnutí průběhu evaluace

Mid-term evaluace realizace strategie CLLD 2021 – 2027 na MAS byla provedena v souladu se stanoveným Zadáním pro místní akční skupiny a šablonou evaluační zprávy.

Postup hodnocení a způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a podotázek jsou popsány vždy u příslušných částí zprávy.

Zpracování evaluační zprávy zajistila kancelář MAS. Jednání Focus Group se účastnili zaměstnanci MAS, zástupci výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, z nichž někteří byli zároveň příjemci dotací a zástupce obcí regionu.

Klíčové závěry a poznatky

Klíčové závěry a poznatky za Oblast I (procesní evaluace)

Nejpozitivnější zjištění

Realizace SCLLD je po procesní stránce nastavena funkčně a stabilně. Za významnou silnou stránku lze považovat zkušenosti vedoucího zaměstnance MAS s předchozími programovými obdobími, které byly využity při tvorbě interních postupů a nastavení administrace jednotlivých programových rámců. Přestože interní postupy nepokrývají explicitně všechny možné situace, které mohou v průběhu administrace nastat, ukázaly se jako dostatečně flexibilní a umožnily řešení všech dosud vzniklých případů.

Velmi pozitivně je hodnocena intenzivní komunikace a podpora žadatelů a příjemců. MAS využívá široké spektrum komunikačních nástrojů (webové stránky, sociální sítě, regionální tisk, e-mailová komunikace a osobní jednání) a aktivně vyhledává potenciální žadatele. Za nejefektivnější nástroj je dlouhodobě považován osobní kontakt. Kvalitní komunikace a

metodická podpora se projevují také nízkou chybovostí projektových žádostí a skutečností, že v hodnoceném období nebylo evidováno žádné přezkumné řízení ani žádost o přezkum.

Pozitivně je hodnocena rovněž spolupráce s poskytovateli dotací, zejména s CP SZIF, a dobrá metodická podpora ze strany řídicích orgánů. V případě SP SZP se navíc potvrzuje vysoká míra zkušeností žadatelů i příjemců s programem, což přispívá k hladšímu průběhu administrace. Přínosem je také zjednodušení administrace projektů MAS v OP TP prostřednictvím využití paušálních nákladů.

Nejzápornější zjištění

Nejvýznamnější problémy souvisejí se složitostí a administrativní náročností některých programových rámců a informačních systémů. Obtížně uchopitelná jsou zejména pravidla OP TAK, kde je pro MAS i žadatele komplikované posuzovat podmínky související s robotizací, automatizací a digitalizací podniků. Problematická je také interpretace některých pojmů v SP SZP, zejména inovativnosti a přidané hodnoty projektu.

Významnou zátěž představuje skutečnost, že žadatelé i příjemci často nechávají podání žádostí o dotaci nebo žádostí o platbu na poslední chvíli. Tím vzniká značný časový tlak na vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD, projektové manažery SCLLD a statutárního zástupce, kteří musí v krátkém čase zajistit kontrolu a administraci dokumentace.

Za problematické lze označit také nastavení některých administrativních procesů a informačních systémů. Složitě a nepřehledné uživatelské prostředí Portálu farmáře komplikuje práci méně zkušeným žadatelům. V ISKP21+ působí obtíže rozdílné okamžiky zahájení běhu lhůt a způsob doručování depeší. V OP ŽP pak komplikace způsobují dlouhé schvalovací procesy a obtížné určení skutečné výše podpory.

Pozornost je třeba věnovat také personálnímu a finančnímu zajištění realizace SCLLD. Zapojení nových programových rámců OP TAK a OP ŽP zvýšilo rozsah činností MAS, aniž by tomu odpovídalo navýšení finančních prostředků na administraci. Nízké limity osobních nákladů v OP TP a nejistota ohledně budoucího navýšení alokací představují dlouhodobé riziko pro stabilní zajištění realizace strategie.

Další oblastí ke zlepšení je systematické vyhodnocování účinnosti komunikačních a propagačních aktivit. MAS sice využívá široké spektrum nástrojů, avšak zatím nemá dostatečně nastavený systém měření jejich skutečného dopadu na jednotlivé cílové skupiny, zejména na širokou veřejnost.

Klíčové závěry a poznatky za Oblast II (výsledková evaluace)

Nejpozitivnější zjištění

Výsledková evaluace potvrzuje, že realizace SCLLD přispívá k naplňování stanovených strategických cílů a přináší konkrétní přínosy pro rozvoj území MAS. Nejlépe se daří naplňovat cíle v oblasti podpory vzdělávání, občanské vybavenosti a podnikání. Počet podpořených projektů zemědělců a podnikatelů i počet projektů zaměřených na vzdělávání již překročil stanovené cílové hodnoty.

Pozitivním zjištěním je také skutečnost, že realizované projekty přinášejí prokazatelné zlepšení kvality života obyvatel. V programovém rámci IROP došlo ke zvýšení bezpečnosti dopravy, zkvalitnění veřejného prostranství a modernizaci vzdělávací infrastruktury. V programovém rámci SP SZP projekty přispěly k modernizaci zemědělských a nezemědělských podniků, zvýšení jejich efektivity a konkurenceschopnosti a k rozvoji základních služeb v obcích.

Významným přínosem realizace SCLLD je také vysoká přidaná hodnota metody LEADER/CLLD. Žadatelé opakovaně oceňují individuální přístup MAS, odborné poradenství, pomoc při přípravě a realizaci projektů i schopnost MAS propojovat místní aktéry. Projekty zároveň přispívají k posilování sociálního kapitálu, vzniku nových partnerství a rozvoji spolupráce v území. Významnou roli v tomto směru plní zejména programový rámec OPŽ+,

kteřý prostřednictvím komunitní práce podporuje vznik nových aktivit, dobrovolnictví a aktivní zapojování obyvatel.

Pozitivně lze hodnotit také vznik synergických efektů mezi jednotlivými projekty. Řada projektů navazuje na předchozí investice a vytváří předpoklady pro další rozvojové aktivity v území. To je patrné zejména v oblasti vzdělávání, dopravní infrastruktury a komunitního rozvoje.

Nejzápornější zjištění

Nejvýznamnějším zjištěním je nerovnoměrné naplňování jednotlivých strategických cílů a indikátorů. Zatímco některé cíle byly již překročeny, jiné zůstávají výrazně za plánovanými hodnotami. Jedná se především o projekty zaměřené na spolupráci obcí a dalších subjektů, infrastrukturu a životní prostředí a podporu spolkové a neziskové činnosti.

V oblasti spolupráce nebyl dosud naplněn indikátor zaměřený na projekty vzniklé na základě spolupráce obcí či obcí s dalšími partnery. Rovněž počet realizovaných projektů v oblasti infrastruktury, životního prostředí a spolkových aktivit zatím zaostává za očekáváním. Důvodem je zejména postupné rozbíhání některých programových rámců, omezené finanční alokace a dlouhé schvalovací procesy u některých dotačních programů.

Výsledková evaluace dále ukázala, že projekty v PR SP SZP přispívají především k modernizaci a zvyšování efektivity jednotlivých subjektů, avšak jen omezeně naplňují definici inovací stanovenou MAS. Většina podpořených projektů představuje modernizaci či obnovu stávajících technologií, nikoliv zavádění nových řešení, která by byla inovativní v kontextu celého území MAS.

Oblasti vyžadující zvýšenou pozornost

Do dalšího období je vhodné zaměřit se zejména na:

- podporu projektů založených na spolupráci obcí, organizací a dalších místních aktérů,
- zvýšení počtu projektů v oblasti infrastruktury a spolkové činnosti,
- další rozvoj synergických vazeb mezi projekty a programovými rámci,
- pokračující podporu komunitních aktivit a posilování sociálního kapitálu v území prostřednictvím metody LEADER/CLLD.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD dosahuje velmi dobrých výsledků zejména v oblasti podpory podnikání, vzdělávání, komunitního rozvoje a kvality života obyvatel, přičemž největší rezervy zůstávají v oblasti meziobecní spolupráce, podpory inovací v místním kontextu a naplňování některých specifických indikátorů strategie.

Postup ve vztahu k implementaci navrhovaných doporučení

Navrhovaná doporučení budou projednána Radou spolku, vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a projektovými manažery SCLLD při aktualizaci programových rámců a při přípravě dalších výzev. Současně budou využita při případných aktualizacích interních postupů a při plánování animačních a konzultačních aktivit pro žadatele.

Zvýšená pozornost bude věnována zejména podpoře projektů založených na spolupráci více subjektů, projektům v oblasti životního prostředí, spolkové činnosti a projektům s potenciálem vyšší inovační přidané hodnoty. Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektoví manažeři SCLLD budou při individuálních konzultacích, seminářích pro žadatele a jednáních s obcemi, podnikateli a neziskovými organizacemi aktivně vyhledávat a podporovat projektové záměry v těchto oblastech.

V návaznosti na zjištění procesní evaluace bude MAS v případě potřeby aktualizovat interní postupy podle nově vznikajících situací a zkušeností z administrace projektů. Současně bude pokračovat v metodické podpoře žadatelů s cílem předcházet chybám při podávání žádostí a omezovat administrativní zátěž spojenou s realizací projektů.

Plnění doporučení bude průběžně sledováno vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a vyhodnocováno při pravidelném monitoringu realizace SCLLD a při přípravě dalších evaluačních aktivit. Výstupy budou předkládány příslušným orgánům MAS k projednání a případnému přijetí dalších opatření.

Doplňující zjištění nad rámec stanovených EO

V průběhu realizace evaluace byly identifikovány také další skutečnosti, které mají významný vliv na úspěšnou realizaci SCLLD na území MAS Vltava.

Jako jeden z klíčových faktorů se opakovaně potvrdil význam osobního přístupu a individuální podpory poskytované vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a projektovými manažery SCLLD. Příjemci napříč všemi programovými rámci oceňovali zejména dostupnost pracovníků MAS v území, jejich znalost místního prostředí, ochotu poskytovat konzultace a pomoc při administraci projektů. U řady menších obcí, škol, neziskových organizací i podnikatelů by bez této podpory nebyla příprava a realizace projektů v obdobném rozsahu reálně možná.

Evaluace dále ukázala, že významná část žadatelů vnímá MAS nejen jako administrátora dotačních programů, ale také jako důležitého partnera pro dlouhodobý rozvoj jejich organizací. Mnozí příjemci již připravují další rozvojové záměry a počítají s pokračující spoluprací s MAS při jejich přípravě a realizaci.

Jako důležité zjištění se ukázala také role MAS při propojování aktérů v území. Prostřednictvím seminářů, informačních akcí, komunitních aktivit a sdílení zkušeností mezi příjemci dochází k posilování spolupráce a přenosu dobré praxe napříč obcemi, školami, podnikateli i neziskovým sektorem.

Celkově evaluace potvrzuje, že MAS Vltava plní vedle administrace dotačních prostředků také významnou roli koordinátora rozvoje území, facilitátora spolupráce a odborného partnera místních aktérů, což představuje jednu z nejvýznamnějších přidaných hodnot metody LEADER/CLLD v území.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 22 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	březen 2026	duben 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	duben 2026	duben 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	duben 2026	květen 2026	

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Jednání Focus Group			1. 6. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	květen 2026	červen 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			19. 6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			22. 6. 2026
Datum zpracování 1. úpravy dle požadavků MMR-ORP			17. 8. 2026