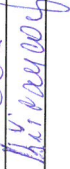


Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	355/03_16_047/CLLD_16_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009404
Název projektu	Příměstské tábory MěDDM Týn nad Vltavou
Název žadatele	Městský dům dětí a mládeže Týn nad Vltavou
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel v žádosti reaguje na nedostatečnou kapacitu stávajících institucionálních forem péče o děti, takže identifikovanou v SCLLD. Problém je věrohodný a konkretizován. Příčiny problému jsou uvedeny, realizace příměstských táborů usnadní CS účinnost pracovního a soukromého života a umožní zvyšovat zaměstnanost CS. Žadatel má zkušenosti s CS, CS je vybrána vhodným způsobem, velikost struktura a potřeby CS jsou uvedeny. Projekt nabízí CS nové příležitosti uplatnění na trhu práce. Vazba na území MAS.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel v celkovém kontextu uvedl cíl v doprovodu s dílčími cíli projektu správně, zároveň by měl lépe formulovat, kdy se jedná o aktivitu resp. dílčí aktivitu, prostřednictvím již chce dosáhnout cíle/dílčího cíle projektu, tj. zlepšení dostupnosti kvalitních zařízení a služeb péče o děti za účelem zvýšení zaměstnanosti pečujících osob a usnadnění situace pracovního a soukromého života v podobě realizace příměstských táborů... Dosažená změna prostřednictvím realizace projektu je zřejmá a jsou zde předpoklady k vyřešení problému CS uvedeného v projektu. Klíčová aktivita je v souladu s podporovanou aktivitou příměstské tábory. KA popsána stručně, ale srozumitelně, celkové dobře. V žádosti postrádáme popis jednotlivých činností k dosažení klíčové aktivity. Nenavrhuje však úpravu žádosti.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Rozdíl dosaženého stavu oproti výchozímu lze zajistit zejména prostřednictvím plnění indikátorů. Kvantitativní stanovení cílů v žádosti uvedeno, kvalitativní nebylo zmíněno. I přesto lze ověření považovat za dostatečné.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	S ohledem na plánované a potřebné výstupy lze považovat rozpočet projektu za efektivní a hospodárný, odpovídá indikátorům projektu a aktivitě projektu. Příloha žádosti Přehled nákladů na Klíčovou aktivitu je přehledný a srozumitelný. Není navrženo krácení rozpočtu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně, žadatel popisu, jak k cílovým hodnotám došel. Hodnoty indikátorů jsou adekvátně nastaveny v návaznosti na klíčovou aktivitu projektu, po obsahové, časové stránce a vzhledem k velikosti rozpočtu projektu. Dosažení cílové hodnoty lze považovat za reálné.
Efektivnost a hospodárnost						

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel definoval CS, její problémy, potřeby a způsob řešení problému, aby bylo dosaženo požadované změny prostřednictvím realizace projektu. Žadatel v žádosti popsal zájem CS o výstupy projektu. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s CS jsou v obecnější rovině popsány. Dopad na cílovou skupinu je zřejmý, obecně je popsána práce s CS v relevantních fázích projektu.								
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Byla zvolena pouze jediná klíčová aktivita Příměstské tábory. Tato aktivita je srozumitelně, stručně a věcně popsána. Výstup aktivity je dany. Je popsán realizační tým projektu, náplně práce, kvalifikační předpoklady. Propagace dětské skupiny je spíše obecná. Klíčová aktivita má optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby CS a dosažení požadovaných výstupů v optimální kvalitě.								
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostaťky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátně naplní projektu?"													
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)														
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení. Nenavrhujeme před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace provést požadované úpravy žádosti a příloh. Projekt je přijatelný a jeho realizace plní cíle SCLLD.														
Bodový zisk	90,00													
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení													
Podpisy přítomných členů hodnotící komise: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Jméno a příjmení:</td> <td>Alena Dědickává</td> </tr> <tr> <td>Jméno a příjmení:</td> <td>Jaroslava Fialová</td> </tr> <tr> <td>Jméno a příjmení:</td> <td>Jan Mikšátko</td> </tr> </tbody> </table>							Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		Jméno a příjmení:	Alena Dědickává	Jméno a příjmení:	Jaroslava Fialová	Jméno a příjmení:	Jan Mikšátko
Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)														
Jméno a příjmení:	Alena Dědickává													
Jméno a příjmení:	Jaroslava Fialová													
Jméno a příjmení:	Jan Mikšátko													

Jméno a příjmení:	Ing. Jan Liška	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Marie Křivancová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		

Velha	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se

