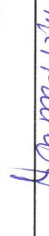


Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	849/03_16_047/CLLD_16_01_120				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014269				
Název projektu	Chceme se rozvíjet				
Název žadatele	Domov sv. Anežky, o.p.s.				
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro uzemí MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Základní, dostatečný popis problému CS. Spíše důraz na očekávané změny.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Základní, ale dostatečný popis hlavního cíle bez detailnější návaznosti na KA, činnosti, výstupy.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Základní, dostatečné ověření cíle, ověření na základě výstupů KA projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet jasně a stručně sestaven včetně popisu položek rozpočtu. KA1 1.1.1 Koordinátor CS bude krácen uvažek z 0,5 na 0,3, tj. o 345.600,- Kč na částku 518.400,- Kč, celkové tak vč. NN bude rozpočet krácen o 432.000,- Kč. Položky rozpočtu a celková výše rozpočtu po krácení odpovídá věcnému a časovému rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Nastavení indikátorů odpovídá klíčovým aktivitám projektu. Dosažení cílové hodnoty indikátorů je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Způsob zapojení CS je detailně popsán v KA a přínos pro CS, Z hlediska provázanosti problematické výhodnocení efektivit projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Dostatečné vymezení aktivit projektu, bez detailnější provázanosti na výstupy a bližší kvantifikace. Rizika vymezena dostatečně na základní úrovni.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					Další kritéria nebyla MAS stanovena.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Navrhujeme před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace provést požadované úpravy Rozpočtu projektu na Kříčovou aktivitu 1.1.1.1. Projekt je přijatelný a jeho realizace plní cíle SCLLD.						
Bodový zisk	56,25					
Výsledek věcného hodnocení						

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Alena Dědčová	Podpis:		Pro		
Jméno a příjmení:	Jaroslava Fialová	Podpis:		Zdržel se		
Jméno a příjmení:	Jan Mikšátko	Podpis:		Pro		
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Liška	Podpis:		Pro		
Jméno a příjmení:	Marie Křivancová	Podpis:		Pro		
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro		

