

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Vltava, z.s.



Datum zpracování: 27.6.2019

Verze 1.0



Obsah

Seznam zkratk	5
1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	9
Oblast B – Relevance SCLLD	35
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	36
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	45
Zdroje dat/informací	45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	45
Odpovědi na evaluační podotázky	45
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	47
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	48
Zdroje dat/informací	48
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	48
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	51
Zdroje dat/informací	51
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	51
Odpovědi na evaluační podotázky	51
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	52
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	54
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	56
Zdroje dat/informací	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56



Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	56
Odpovědi na evaluační podotázky	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	57
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	58
Zdroje dat/informací	58
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	58
Odpovědi na evaluační podotázky	58
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	61
Odpovědi na evaluační podotázky	61
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	63
Zdroje dat/informací	63
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	63
Odpovědi na evaluační podotázky	63
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	64
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	65
Zdroje dat/informací	65
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	65
Odpovědi na evaluační podotázky	65
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	65
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	67
Zdroje dat/informací	67
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	67
Odpovědi na evaluační podotázky	67
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	70
Zdroje dat/informací	70
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	70
Odpovědi na evaluační podotázky	70
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	72



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	73
3.1 Evaluační postup	77
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	77

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP).....	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)	13
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OP Z)	16
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)	18
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)	21
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OP Z)	23
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP).....	25
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)	28
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OP Z)	30
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	33
Tabulka 12 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce IROP	37
Tabulka 13 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programového rámce PRV	38
Tabulka 14 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce OPZ.....	40
Tabulka 15 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Vltava	41
Tabulka 16 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Vltava	77



Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Vltava je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Vltava, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Vltava provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Vltava v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Vltava.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS Vltava jako nositel Rozvojové strategie Vltavotýnska 2014 – 2020 resp. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) pro území MAS Vltava 2014 - 2020.

¹ blíže viz zadání mid-term evaluace - <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Vltava provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD. Na hodnocení oblasti A se v MAS Vltava podíleli pracovníci kanceláře MAS a vybraní členové povinných orgánů MAS, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Titul, jméno, příjmení	Pozice (pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní)
Ing. Petr Opolcer	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
Bc. Karel Hladeček	Projektový manažer SCLLD
Mgr. Jan Dudlíček	Předseda MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Vltava se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS Vltava vyplnila na základě svých zkušeností a znalostí. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- *Jak jsme tuto činnost dělali?*
- *Kdo tuto činnost vykonával?*
- *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
- *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
- *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
- *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*
- *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- *Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)*
- *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
- *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*



3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Vltava využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Vltava hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> k dispozici jsou přehledně zveřejněné podklady, vzory výzev, vzory interních postupů a pravidel IROP na webu MMR ČR prostřednictvím plošného emailu irop@nsmascz.cz MAS obdrží relevantní informace 	<ul style="list-style-type: none"> relativně časté změny textu pravidel 	<ul style="list-style-type: none"> nutnost před každou přípravou výzvy zkontrolovat aktuální znění pravidel
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> sdílení dobré praxe s ostatními MAS k dispozici jsou přehledně zveřejněné vzory výzev na webu MMR ČR možnost konzultace s CRR 	<ul style="list-style-type: none"> omezení daná zněním schválené SCLLD v případě některých opatření, která již nejsou v souladu s potřebami území MAS časový tlak z hlediska realizace SCLLD 	<ul style="list-style-type: none"> možná úprava SCLLD dle nyní aktuálních požadavků a potřeb území MAS
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> některé kontrolní listy jsou nově připraveny ŘO a poskytnuty MAS k dopracování dle SCLLD možnost konzultace s CRR možnost sdílení dobré praxe s MAS v případě definování znění preferenční kritéria tak, aby bylo jednoznačné a pro ŘO akceptovatelné 	<ul style="list-style-type: none"> ŘO (CRR, resp. ŘO IROP) opakovaně připomínkuje verze výzvy MAS. Připomínky jsou často nejasné a nejednoznačné a je zapotřebí se zpětně dotazovat příslušných pracovníků preferenční kritéria podléhají schválení ŘO a často nemůže MAS volit preferenční kritéria, která by více vyhovovala záměrům MAS, resp. SCLLD značně poddimenzovaná kapacita ŘO z hlediska kontrolorů, kdy je velmi dlouhá čekací doba na kontrolu dokumentace některá preferenční kritéria jsou z hlediska ŘO po čase označena za diskriminační 	<ul style="list-style-type: none"> využití možnosti opakované konzultace dílčích problémů s CRR minimalizace počtu preferenčních kritérií, využití kritérií z národních výzev IROP v případě souladu s SCLLD příprava výzev s větším časovým prostorem pro schvalovací proces ŘO



<p>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • orgán MAS zná SCLLD • orgán MAS je seznámen s připomínkovým řízením ŘO prostřednictvím manažera IROP. Schválení tak bývá bezproblémové. 	<ul style="list-style-type: none"> • časté svolávání orgánu MAS je kontraproduktivní, a je často nutné přistupovat ke schvalování per rollam. • v rámci Interních postupů jsou některé termíny velmi krátké a vytváří tlak na rychlé zpracování, což může způsobit procesní chyby. Proces připomínkování je delší a vytváří tlak na manažera IROP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Změna IP s prodloužením časových lhůt pro hlasování orgánu MAS a činnost manažer IROP, některé kompetence předány (dle stanov) Členskou schůzí Radě spolku za účelem zefektivnění celého procesu výzvy.
<p>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existence minimálních požadavků IROP 	<ul style="list-style-type: none"> • Častá změna minimálních požadavků IROP • Dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, přičemž každý kontrolor má běžně odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS • MAS musí sledovat provazbu postupů se statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bezmyšlenkovitě vzor 	<ul style="list-style-type: none"> • Důsledné porovnání vzoru interních postupů s vnitřními dokumenty MAS • Předkládání IP ve větším časovém předstihu na ŘO.
<p>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uveřejnění informací v místních zpravodajích • Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev IROP • Webový portál MAS • Zveřejnění na sociálních sítích MAS • Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území • Manažer IROP poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky, a to i mimo pracovní dobu MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci s informacemi 	<ul style="list-style-type: none"> • Při změně vedení obcí může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS • Zástupci obcí často nemají kapacitu účastnit se větších jednání 	<ul style="list-style-type: none"> • Informování zástupců obcí o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí na území MAS i v rámci konference MAS • Individuální návštěvy obcí pracovníky MAS • Příprava, zveřejnění a distribuce zpravodaje MAS vydávaného ve spolupráci s DSO.



<p>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Komunikace s CRR na velmi dobré úrovni • Komunikace s ŘO IROP na dobré úrovni 	<ul style="list-style-type: none"> • V některých případech má CRR jiné požadavky než ŘO IROP • Problém časového presu v případě schvalování ŘO jednotlivých dílčích kroků, resp. závěrečného schválení výzvy MAS, které provádí jediný pracovník IROP na celou republiku (systém CSSF). 	<ul style="list-style-type: none"> • irelevantní
--	--	---	---

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev IROP:

MAS Vltava provádí standardizované úkony v rámci přípravy výzev operačního programu IROP dle své strategie CLLD. Při shromažďování podkladů využívá velmi dobře dostupné dokumenty z webových stránek řídicího orgánu, v menší míře NS MAS ČR. Při přípravě textů výzev MAS Vltava využívá již existující vzory řídicího orgánu a případně také využívá zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované (akceptované) struktury textů. Na přípravě výzvy se MAS tedy podílí zejména dopracováním kontrolních listů dle SCLLD. Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany ŘO, který určitá kritéria označuje za nevhodná z hlediska rovného přístupu (rozpor s přístupem např. PRV).

Schvalování výzev na úrovni odpovědného orgánu MAS je prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže. Schvalování výzvy Radou spolku na základě rozhodnutí členské schůze probíhá tak, že orgán schvaluje až finální verzi odsouhlasenou ŘO, přičemž je časový tlak na vyhlášení výzvy i z důvodu termínů ŘO v rámci připomínek. Proto by MAS měla přistoupit k úpravě interních postupů a vyhlášení výzev s dostatečnými předstihem.

MAS adekvátně připravuje interní předpisy. Negativně působí častá požadovaná změna minimálních požadavků IROP, jejich dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, přičemž každý kontrolor má běžně odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS. MAS musí sledovat provazbu postupů se statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bezmyšlenkovitě vzor.

Prostřednictvím svých zaměstnanců zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení obcí, média, elektronická komunikace, www stránky MAS, osobní konzultace i mimo úřední hodiny. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev byly spatřeny nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO, nicméně byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Při změně vedení obcí může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS, proto by MAS měla realizovat setkání pro zástupce obcí k problematice CLLD. Zástupci obcí nicméně často nemají kapacitu účastnit se většího počtu jednání, MAS proto přistoupila k procesu informování o aktuálních výzvách a činnosti MAS na jednáních svazků obcí. MAS by měla obnovit plošně osobní konzultace se starosty všech obcí.

MAS identifikovala v několika případech problém nejednotnosti požadavků CRR a ŘO IROP, který měl za následek prodloužení schválení výzvy MAS.

Doporučení:



Manažer IROP provede před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP. Vzhledem ke změně některých potřeb území MAS by bylo přínosné přistoupit k případné úpravě SCLLD dle nyní aktuálních požadavků a potřeb území MAS. Na přípravu výzev je nutné zvětšit časový prostor, aby manažer IROP mohl bez obav z nedodržení termínů pracovat s připomínkami a realizovat schvalovací proces na úrovni MAS. K tomu by měla přispět i změna Interních postupů a příprava výzvy s dostatečným předstihem. Manažer IROP /Vedoucí zaměstnanec musí provádět opakovaně u každé výzvy ověření souladu s IP a textem SCLLD. Vynucené aktualizace IP je vhodné řešit s dostatečným předstihem.

Z hlediska informovanosti by MAS měla pokračovat ve spoluvydávání zpravodaje a pokračovat v individuální konzultacích a skupinových setkáváních se všemi starosty obcí na území MAS.



Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> dobrá informativnost ze strany ŘO (upozornění zasíláno na email) existence webu SZIF s oddělenými informacemi pro CLLD existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů SZIF uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) realizace seminářů PRV pod záštitou CSV – zástupci ŘO, resp. SZIF, informují MAS o budoucích změnách i o častých chybách 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> existence návodného manuálu ke zpracování výzvy a vzoru výzvy resp. jednoduché šablony na webu SZIF konzultace s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD - návrh projektového manažera SCLLD na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR PRV v SCLLD, která však byla zpracována již před cca 4-5 lety 	<ul style="list-style-type: none"> v návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci, resp. úpravám finančního plánu PRV
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> příprava po konzultaci s nadřízeným ŘO resp. SZIF preferenční kritéria zvolena po dohodě se SZIF rozhodnutím Členské schůze preferenční kritéria a další podklady k výzvě nově podléhají odsouhlasení Rady spolku fiche schvalovány a následně případně upravovány Členskou schůzí MAS resp. Radou spolku 	<ul style="list-style-type: none"> sdílení dobré praxe s ostatními MAS nemusí vést k využití již schválených PK, neboť jednotliví pracovníci SZIF mají různé názory na shodná PK 	<ul style="list-style-type: none"> MAS používá pouze ta PK, která již byla SZIF odsouhlasena

	<ul style="list-style-type: none"> • uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) 		
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> • výzvu připravuje projektový manažer SCLLD, poté je předána příslušnému orgánu MAS • po schválení výzvy MAS zaslána na SZIF • výzva následně schválena SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> • příliš časté svolávání jednání Rady spolku vede ke snižování faktické účasti a možnému problému s usnášeníschopností 	<ul style="list-style-type: none"> • komunikace se členy Rady spolku, zejména s ohledem na vhodný termín konání zasedání
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování interních postupů PRV projektovým manažerem SCLLD ve spolupráci s Vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD • interní postupy PRV projednány a schváleny příslušným orgánem MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • ŘO PRV nevydal žádný vzor • není snadné vytvořit jednotný interní předpis pro všechny OP, resp. taková cesta byla jednotlivými ŘO zamítnuta 	<ul style="list-style-type: none"> • využití příkladů dobré praxe, resp. sdílení zkušeností MAS, ovšem s ohledem na vnitřní předpisy a dokumenty MAS a PRV PRV
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> • webové stránky MAS • existence Farmářského centra Vltava sdružujícího zemědělce z regionu • komunikace se Sdružením měst a obcí Vltava resp. s jednotlivými starosty obcí (přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území) • projektový manažer SCLLD poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobně, po domluvě i mimo pracovní dobu • MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje odkazy na všechny dostupné přílohy a informace 	<ul style="list-style-type: none"> • mnoho žadatelů má problém s obsluhou počítačů a internetu • někteří žadatelé neumí vyhledat základní informace, přestože veškeré podklady získají na školení pro žadatele a žadatelé mohou kdykoliv zavolat přímo na MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než neomezenými konzultacemi s žadateli
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> • dodržování termínů ze strany SZIF • ochota SZIF ke konzultacím • komunikace s regionálním odborem i centrálním pracovištěm SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev PRV:

MAS má při přípravě výzev dostatek podkladů připravených řídicím orgánem resp. SZIF. Informace jsou uveřejňovány primárně prostřednictvím webu MAS a dále prostřednictvím členských obcí a partnerů v regionu.

Při přípravě textů výzev MAS Vltava využívá také zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované struktury textů. Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany CP SZIF, který kritéria hodnotí podle údajů v SCLLD, ale zároveň také



hodnotí z pohledu vhodnosti, resp. případné diskriminace. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev nebyly identifikovány žádné nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Doporučení:

V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci, resp. úpravám nastavení opatření PRV a úpravám finančního plánu. MAS by měla nastavit schvalovací proces výzev co nejjednodušeji.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OP Z)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobrá informativnost ze strany řídicího orgánu – upozornění zasíláno na email Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů ŘO Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) Skvělá činnost ŘO – manuál k dokumentům a postupům 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Existence vzoru ŘO – resp. Jednoduché šablony Konzultace s nadřízeným ŘO - návrh manažera OP Z na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy Na webu OP Z existence návodného manuálu ke zpracování výzvy – snadno pochopitelný manuál 	<ul style="list-style-type: none"> Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR OP Z v SCLLD, která nicméně byla zpracována již před cca 5 lety Požadavek ŘO na vyšší max. způsobilých výdajů projektu shodnou s alokací výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Zvážení úpravy SCLLD dle aktuálních potřeb území MAS
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Preferenční kritéria byla dána ŘO a MAS tato kritéria respektuje Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Výzvu připravuje manažer OPZ, poté je předána příslušnému orgánu MAS Po schválení výzvy MAS zaslána na ŘO Výzva následně připomínkována či schválena ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Zejména opakované jednání nejvyššího orgánu MAS Členské schůze je z hlediska potřeby urychleného schválení výzvy problematické Možný pocit, že se jedná o formální akt 	<ul style="list-style-type: none"> Delegování kompetencí ohledně výzvy Členskou základnou na Radu Spolku



Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> MAS nemá interní postupy, MAS se řídí stanovami a pravidly a metodickými dokumenty OPZ, případně dalšími vnitřními dokumenty schvalované orgány MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Možné chybné zapracování pravidel a metodik do připravované výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Důležitá dostatečná komunikace s ŘO
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> Uveřejnění informací v místních zpravodajích Webový portál MAS Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území Manažer OPZ poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci s informacemi 	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobrá informovanost žadatelů, kteří jsou zvyklí se pohybovat v oblasti dotací 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> Dodržování termínů ze strany ŘO Velká ochota ŘO ke konzultacím 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev OPZ:

Proces přípravy výzev OP Z probíhá s výbornou podporou (vč. konzultační činnosti) ŘO. Je k dispozici dostatek informací i vzorových dokumentů. V případě OP Z nebyly ŘO vyžadovány IP, ale existuje ŘO vydaná metodika, kterou MAS používá jako podklad pro přípravu a realizaci výzvy. Kancelář MAS by měla věnovat zvýšenou pozornost pravidlům a metodikám ŘO při přípravě a implementaci výzev.

Doporučení:

Věnovat zvýšenou pozornost pravidlům a metodice poskytnuté ŘO OPZ. Cílem by mělo být bezproblémové nastavení procesů, aby se maximálně eliminovala chybovost MAS v této oblasti administrace programového rámce.



Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	<ul style="list-style-type: none"> Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP 	<ul style="list-style-type: none"> Příručka pro CSSF nebyla v některých pasážích srozumitelná Nově je příručka již srozumitelná a plně postačuje 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Školení zajišťuje NS MAS ČR, na požádání je možné jej zajistit 	<ul style="list-style-type: none"> Všeobecná náplň školení, protože probíhaly na samém začátku realizace SCLLD Systém MS2014+ vykazuje poměrně často vady Systém CSSF dokáže generovat pro MAS potřebné sestavy zahrnující stav projektů, realizovaných přes MAS, nicméně MAS doposud nezná postup pro jejich využití, problematické údaje o podaných ZoR a ŽoP 	<ul style="list-style-type: none"> Je nutné počítat s tím, že systém může být chybový a nenechávat důležité úkony na poslední možný den Sdílení zkušeností s ostatními MAS Zasílání dotazů školiteli předem Realizace nového školení na využití dat ze systému CSSF pro MAS Umožnit přístup MAS k informacím o ZoR a ŽoP
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> Existence příručky 	<ul style="list-style-type: none"> V předchozí době nesrozumitelná příručka, bylo nutné využít příručky pro OP Z Systém MS2014+ může být nefunkční a pozdrží se tak provedení potřebného úkonu 	<ul style="list-style-type: none"> Sdílení zkušeností s ostatními MAS Je nutné počítat s tím, že systém může být chybový a nenechávat důležité úkony na poslední možný den
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Neprovedeno 	<ul style="list-style-type: none"> Neprovedeno 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů Příprava podkladů manažerem IROP Využití informačních toků – sdílení zkušeností s jinými MAS Na začátku vyhlášení výzvy jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> Minimální zájem žadatelů o školení 	<ul style="list-style-type: none"> Snaha o maximální informovanost, kromě emailů a zpráv na webu MAS může vydat informační letáky a zasílat příspěvky do regionálního tisku Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území Zveřejnění nejdůležitějších problémů na webových stránkách MAS



	<ul style="list-style-type: none"> • K dispozici je optimálně vybavený prostor • Manažer IROP si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně zodpovídá mailem či telefonicky • Možnost konzultovat sporné dotazy s ŘO • Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Vltava 		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> • Není omezena pracovní dobou • Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně • Ochota manažera IROP zodpovídat veškeré dotazy • Možnost případné konzultace s CRR nebo ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> • Žadatelé se neúčastní seminářů a využívají konzultační činnost až v posledních možných termínech před podáním žádosti 	<ul style="list-style-type: none"> • V případě IROP je nízká účast na seminářích pro žadatele způsobena využíváním externích zpracovatelů žádostí o dotace, tyto firmy semináře nenavštěvují
Příjem žádostí o dotaci	<ul style="list-style-type: none"> • Přijímány prostřednictvím systému CSSF 	<ul style="list-style-type: none"> • Na začátku realizace výzev byl díky sdílení zkušeností MAS identifikován problém s nastavením času v systému CSSF (neexistence časového údaje 24:00 hod.) • Kromě výše uvedeného nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejňování HMG na webových stránkách MAS (manažer IROP) • Veškeré informace jsou k dispozici na stránkách MAS • Informování území prostřednictvím emailů (emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií • Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS či zástupcem DSO v orgánech MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Někteří starostové i přes tyto kroky neví o výzvách MAS • HMG nelze měnit častěji na základě okolností přípravy výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> • Jedná se především o starosty, kteří nemají o dotace zájem, informace prokazatelně mají k dispozici • Informovat o chystané výzvě ihned po schválení ještě před jejím reálným vyhlášením

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí IROP:

Výzvy MAS Vltava vyhláší po schválení řídicím orgánem, který zároveň poskytuje metodické příručky. MAS ke každé výzvě realizuje povinné školení žadatelů a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Třeboňsko. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných



konzultací projektovým manažerem i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti.

Celý proces postihuje nízká účast žadatelů na seminářích, často způsobené využitím služeb externího zpracovatele. Stává se, že někteří žadatelé kontaktují manažera IROP v poslední den uzavření výzvy, protože došlo k technickým potížím, jejichž řešení ovšem není v kompetenci manažera IROP.

Doporučení:

Apelovat na žadatele, aby nečekali s podáním žádosti na poslední dny. Mapovat potenciální žadatele a nabídnout kromě semináře i individuální projednání jejich žádosti. V rámci informovanosti by MAS měla zvážit vydávání malých informačních letáků.



Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF	<ul style="list-style-type: none"> výzva vyhlášená po schválení řídicím orgánem SZIF poskytuje postupy pro vygenerování a zaslání žádostí o potvrzení výzvy MAS přes portál farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Školení	<ul style="list-style-type: none"> pravidelné školení v rámci seminářů vedených zástupci RO či CP SZIF sdílení zkušeností s dalšími MAS 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Zadání výzvy do PF	<ul style="list-style-type: none"> srozumitelné a názorné instrukce pro vygenerování a podání výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> do Portálu farmáře jsou vloženy pouze informace o termínech a alokacích jednotlivých Fichí, nicméně nedochází ke kontrole textu výzvy SZIF kontroluje znění výzvy prostřednictvím webových stránek MAS, nicméně až po vyhlášení výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> MAS musí důsledně zkontrolovat soulad znění výzvy s pravidly PRV a Vnitřní směrnici MAS vloží na web v dostatečném předstihu text výzvy, aby bylo umožněno SZIF zkontrolovat text před vyhlášením výzvy
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní (MAS Vltava změny doposud neprováděla) 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní (MAS Vltava změny doposud neprováděla) 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> ke každé výzvě MAS pořádá seminář pro žadatele resp. příjemce žadatelé jsou s předstihem informováni o realizaci semináře ke každému semináři je kancelář MAS vypracována přehledná prezentace (dostupná pro zájemce) MAS se snaží přizpůsobit termín konání semináře zájemcům případné složitější dotazy a sporné otázky jsou zaznamenány a následně 	<ul style="list-style-type: none"> žadatelé jsou si vědomi možnosti individuálních konzultací a seminář vypouštějí žadatelé se potom často dotazují na otázky, které byly zodpovězeny na semináři 	<ul style="list-style-type: none"> přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území snaha o maximální informovanost



	konzultovány s ŘO		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> projektový manažer SCLLD poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobně, po domluvě i mimo pracovní dobu manažeři MAS ochotně zodpovídají všechny dotazy možnost případné konzultace se SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> žadatelé nechávají kontakt manažerů MAS až na poslední možnou chvíli (např. v den uzavření výzvy) 	<ul style="list-style-type: none"> upozornit žadatele např. prostřednictvím webových stránek, aby zbytečně neodkládali možnost konzultace a řešili to pokud možno včas
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> dostatečná doba na příjem žádostí 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny dostupné informace komunikace se Sdružením měst a obcí Vltava resp. s jednotlivými starosty obcí (přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území) 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PRV:

Výzvy MAS Vltava vyhlašuje až po schválení ŘO (SZIF), který zároveň poskytuje metodické příručky. MAS ke každé výzvě realizuje seminář pro žadatele resp. příjemce, informace jsou též zveřejněny na webových stránkách MAS Vltava. Kromě semináře MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací projektovým manažerem SCLLD, po dohodě i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem využít. Neochota žadatelů k využívání služeb MAS (seminář, konzultace) je těžko řešitelná a kancelář MAS musí být připravena na složitý postup administrace projektů. Pro správné znění výzvy je nutné provádět důslednou kontrolu textace a nečekat na potvrzení (kontrolu) SZIF. Vzhledem k nastavení PF také projektový manažer SCLLD musí důsledně kontrolovat přijaté projekty žadatelů.

Doporučení:

Především dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy dvěma zaměstnanci MAS (kontrola čtyř očí).



Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OP Z)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	<ul style="list-style-type: none"> Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Byl realizován větší počet školení ŘO (školení systému CSSF, školení na výběr projektů, školení pro příjemce), vč. návodu na hodnocení projektů 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Zadání výzvy do MS	<ul style="list-style-type: none"> Existence příručky, která je perfektně zpracována Sdílení zkušeností s ostatními MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Změny MAS Vltava neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> Změny MAS Vltava neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů Na začátku jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele a informace o konání semináře MAS zveřejněna na webu Manažer OPZ vypracovává prezentaci k výzvě Manažer OPZ si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně zodpovídá mailem či telefonicky Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> Nižší účast žadatelů (na vině ovšem absorpční kapacita území) 	<ul style="list-style-type: none"> Snaha o maximální informovanost Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území



<p>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně • Větší počet dotazů na preferenční kritéria MAS • Ochota manažera OPZ zodpovídat veškeré dotazy • Možnost případné konzultace s ŘO, který je maximálně sdílný a vstřícný 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa • Není omezena pracovní dobou 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Příjem žádostí o dotaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Přijímány prostřednictvím systému CSSF 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejňování HMG na webových stránkách MAS (manažer OPZ) • Veškeré informace jsou k dispozici na stránkách MAS • Informování území prostřednictvím emailů (emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií • Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS či zástupcem DSO v orgánech MAS • Informování vybraných poskytovatelů soc. služeb apod. emailem 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa, nízký počet žadatelů není problémem informování, ale kapacitou území a problematiky obecně 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí OPZ:

ŘO OP Z je z hlediska poskytování podpory MAS na nejlepší úrovni. Komunikace probíhá víceméně bezproblémově. Přínos PR OP Z je v současné době ekonomické konjunktury především v možnosti ověření inovativních a pilotních aktivit projektů. Nedostatek žadatelů v některých výzvách je způsoben minimální výší celkových způsobilých výdajů (např. příměstské tábory).

Doporučení:

Možná změna PR OP Z dle reálných potřeb v území.



Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé jsou vedoucím pracovníkem resp. projektovým manažerem SCLLD proškolení ke každé výzvě před zasedáním 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Kontrola FN a P (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola FN a P probíhá dle kontrolních listů Manažer IROP v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci 	<ul style="list-style-type: none"> Časový tlak v případě většího počtu projektů, resp. souběhu několika výzev MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Rozložení kontrol jednotlivých výzev v čase
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> Služby externích hodnotitelů MAS Vltava doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> Služby externích hodnotitelů MAS Vltava doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinná zveřejnit na webových stránkách 	<ul style="list-style-type: none"> V některých případech může být hodnotící orgán prakticky neusnášeníschopný v souvislosti se střetem zájmu většího počtu osob Při velkém počtu žádostí o podporu je tištěno velké množství tiskovin 	<ul style="list-style-type: none"> MAS tyto negativa nemůže adekvátně ovlivnit



<p>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvánka připravována manažerem IROP po konzultaci s vedoucím zaměstnancem kanceláře a předsedou daného orgánu MAS • Za dodržení lhůt zodpovídá manažer IROP • Komunikace s ŘO probíhá prostřednictvím MS, telefonicky i emailem v případě dílčích kroků • Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a telefonicky 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kancelář MAS postupuje dle pravidel a Interních postupů • Výstupy zpracovává manažer IROP • Dohled pověřeného člena výběrového orgánu, primárně předsedou či místopředsedou 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Vyřizování přezkumného řízení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o přezkum vyřízena dle IP a statutu MAS, odsouhlasena ŘO (zatím MAS nemusela řešit) 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminace možné chyby, ze kterých plyne podání žádosti o přezkum, a to především důslednou prací Výběrové komise i kanceláře MAS
<p>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s Interními postupy • Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízké povědomí v území o výsledcích činnosti MAS (propagace) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení propagace články do médií o úspěšné realizaci SCLLD • Vytvoření interaktivní mapy s body zaznamenanými podpořenými projekty MAS
<p>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ / e-mailem)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Okamžité prostřednictvím systému MS2014+ • Dílčí informace v některých případech zasílány také emailem • V případě časového presu kontaktování žadatelů telefonicky a okamžité řešení problému 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Doposud probíhá bez komplikací prostřednictvím MS 2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů IROP:

MAS Vltava doposud neřešila žádost o přezkum. Omezit počet školení VK např. souběhem výzev. MAS má doposud velké nedostatky v sebepropagaci a propagaci výsledků, které mohou plynout z kladení důrazu na bezproblémový průběh výzev, nikoli pak na propagaci směrem ven.

Doporučení:

Z hlediska informovanosti má MAS doposud značné mezery a je nutné podpořit informovanost území zejména o výsledcích činnosti MAS. Pro optimalizaci procesů by MAS měla koncentrovat hodnocení VK výzev, ve kterých to počet přijatých projektů umožňuje.



Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> hodnotitelé jsou vedoucím pracovníkem resp. projektovým manažerem SCLLD proškolení ke každé výzvě před zasedáním 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> pravidlo 4 očí (kontrolu provádějí nezávisle 2 zaměstnanci MAS, aby se snížila chybovost) MAS využívá zkušeností ostatních MAS 	<ul style="list-style-type: none"> krátká časová lhůta na kontrolu vzhledem k množství projektů může zvýšit chybovost 	<ul style="list-style-type: none"> rozložení kontroly do více dnů, což je náročné z důvodu vytíženosti zaměstnanců kanceláře MAS
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> služby externích hodnotitelů MAS Vltava doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> služby externích hodnotitelů MAS Vltava doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> podklady jsou členům hodnotícího orgánu resp. výběrové komise (VK) dodávány v předstihu před jednáním VK kancelář MAS zjišťuje možný střet zájmů. Členové VK, kteří jsou ve střetu zájmů, se jednání neúčastní a jsou nahrazeni náhradníky. Jednání se tedy účastní pouze ti hodnotitelé, kteří nejsou ve střetu zájmů 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none"> pozdávka připravována projektovým manažerem SCLLD po konzultaci s vedoucím zaměstnancem kanceláře a předsedou daného orgánu MAS za dodržení lhůt zodpovídá vedoucí zaměstnanec i projektový manažer SCLLD vše je průběžně konzultováno se SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní



	<ul style="list-style-type: none"> • členové orgánů MAS jsou informováni telefonicky a emailem 		
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none"> • kancelář MAS postupuje dle pravidel a Vnitřní směrnice PRV • výstupy zpracovává vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer SCLLD 	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none"> • MAS Vltava dosud neřešila přezkumné řízení 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS Vltava dosud neřešila přezkumné řízení 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • dokumenty jsou uveřejňovány na webových stránkách MAS v souladu s pravidly 	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	<ul style="list-style-type: none"> • informace ze strany předávány prostřednictvím emailové komunikace případně telefonicky (zejména v časově náročných záležitostech) 	<ul style="list-style-type: none"> • někteří žadatelé reagují na maily či zprávy v PF až po telefonické urgenci • pravidla nedávají MAS možnost stanovovat vlastní termíny podání oprav či doplnění žadatelem 	<ul style="list-style-type: none"> • jde spíše o problém žadatelů, nicméně MAS nad nimi zvýší dohled
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none"> • probíhá prostřednictvím PF (doposud bez komplikací) 	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • nerelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů PRV:

Proces hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů PRV zatím probíhá bez větších komplikací. Problémem např. je, že žadatel nechává podání na poslední dny a pracovníci kanceláře MAS pak nemají na kontrolu prakticky žádný čas. Tento postup žadatele je přitom nenapadnutelný a zodpovědnost naopak leží na MAS. Také v případě PRV musí MAS zvýšit aktivitu v oblasti prezentace výsledků činnosti směrem k veřejnosti.

Doporučení:

Zaměstnanci MAS by se měli pokusit počítat s větší časovou rezervou na kontrolu podaných žádostí, samozřejmě s ohledem na to, co jim umožňuje časový harmonogram. Zároveň by měli dohlížet na dodržování termínů žadatelů a případně je včas kontaktovat.



Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OP Z)

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotitelé jsou vedoucím pracovníkem resp. projektovým manažerem SCLLD proškolení ke každé výzvě před zasedáním 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola FN a P probíhá dle kontrolních listů Manažer OPZ v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> Externí hodnotitel (expert) byl využit úspěšně, jeho posudek byl poté poskytnut hodnotitelům Existence seznamu možných externích hodnotitelů, kterým disponuje NS MAS ČR Sdílení dobré praxe s dalšími MAS – kontakt na externí hodnotitele, se kterými byla MAS velmi spokojena 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinna zveřejnit na webových stránkách Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní



<p>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s RO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvánka připravována manažerem OPZ po konzultaci s vedoucím zaměstnancem kanceláře a předsedou daného orgánu MAS • Za dodržení lhůt zodpovídá manažer OPZ • Komunikace s RO probíhá prostřednictvím MS, telefonicky i emailem v případě dílčích kroků a je velmi efektivní a příkladná • Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a následně telefonicky 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kancelář MAS postupuje dle pravidel a dokumentu Způsob hodnocení a výběru projektů (připraven jako vzor RO) • Výstupy zpracovává manažer IROP • Dohled pověřeného člena výběrového orgánu, primárně předsedou či místopředsedou 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Vyřizování přezkumného řízení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MAS Vltava doposud nepřijala žádnou žádost o přezkum 	<ul style="list-style-type: none"> • MAS Vltava doposud nepřijala žádnou žádost o přezkum 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s běžnými postupy MAS • Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízké povědomí v území MAS o výsledcích činnosti MAS (propagace) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení propagace články do médií o úspěšné realizaci SCLLD
<p>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Okamžité prostřednictvím systému MS2014+ • Dílčí informace v některých případech zaslány také emailem • V případě časového presu kontaktování žadatelů telefonicky a okamžité řešení problému 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní
<p>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Doposud probíhá bez komplikací prostřednictvím MS 2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:



Výzvy do OP Z jsou z hlediska hodnocení žádostí do značné míry závislé na odborných posudcích externích hodnotitelů, což vyplývá z nastavení ŘO, ale také z poměrně nízkém povědomí o této problematice mezi členy výběrové komise. V ostatních ohledech je procesní nastavení víceméně bezproblémové.

Doporučení:

Hodnocení zatím bezproblémové, v případě potřeby možné oslovení dalšího odborníka na problematiku PR OP Z, který pro tyto potřeby doplní členy VK a bude moci konfrontovat odborný posudek externího hodnotitele.



Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none"> webové stránky www.masvltava.cz tisk: Vltavotýnsko.cz (časopis MAS Vltava), měsíčník Vltavín apod. osobní informování na zasedáních starostů, spolků apod. email telefonická komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> nízký zájem cílových skupin, zejména veřejnosti nedostatek času na přípravu přehledných a jednoduše srozumitelných materiálů pro veřejnost 	<ul style="list-style-type: none"> příprava rozsahově spíše krátkých a srozumitelných propagačních materiálů s důrazem na již realizované projekty resp. přínos MAS v území
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> informační články a tiskové zprávy zpracovávají pracovníci kanceláře MAS Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> MAS Vltava na webu průběžně aktualizuje všechny potřebné dokumenty a informace o SCLLD, programových rámcích, výzvách, seminářích atd. 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> individuální konzultace a zpětná vazba od žadatelů komunikace se starosty z území MAS 	<ul style="list-style-type: none"> kancelář nemůže pokrýt celé území a všechny potenciální žadatele, je nutná také aktivita z druhé strany 	<ul style="list-style-type: none"> intenzivnější individuální komunikace se zástupci obcí, kteří by mohli pomoci vytipovat další potenciální žadatele ze svého území
Animace škol	<ul style="list-style-type: none"> metodická pomoc MŠ a ZŠ s přípravou, podáním a realizací zjednodušených projektů pracovník MAS věnující se animaci škol 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> nerelevantní



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Animační činnost MAS Vltava probíhá poměrně pravidelně a na odpovídající úrovni. MAS klade důraz na individuální jednání a osobní informování v území. Pro komunikaci s obcemi využívá MAS především emailovou komunikaci, informování na osobních jednáních nebo např. v rámci zasedání SMO Vltava. K animaci slouží především webové stránky MAS Vltava nebo např. časopis Vltavotýnsko.cz či další místní tiskoviny, vývěsní skříňky v obcích atd. MAS Vltava též intenzivně komunikuje se školami, má svého pracovníka, který se věnuje animaci škol a školských zařízení a animaci SCLLD. K animační činnosti jsou využívány veškeré moderní technologie, tak aby komunikace byla co nejefektivnější.

Doporučení:

MAS by se měla více soustředit na propagaci vlastní činnosti, vyčlenit si na tuto činnost více času. Mělo by se dbát na jednoduchost a srozumitelnost propagačních materiálů. Velmi účinné jsou osobní konzultace, přímý kontakt s veřejností, možnost diskuse.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Vltava,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Vltava s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Vltava vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. *Jdeme správným směrem?*
2. *Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?*
3. *Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?*
4. *Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?*
5. *Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?*

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Vltava ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Vltava ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD.

Při hodnocení této oblasti se MAS Vltava zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*⁴ →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

⁴ Evaluační otázky v oblasti B jsou konstruovány tak, aby k jejich zodpovězení stačilo jedno, nejvýše dvě setkání Focus Group.



Tabulka 12 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce IROP

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> málo dětí v ZŠ zejména mimo Týn nad Vltavou (negativní vliv na ekonomiku škol) nedostatek financí na investice a provoz škol. Zařízení bariéry (např. vstup do MěDDM, venkovské školy) 	<ul style="list-style-type: none"> poměrně dostatečné zkušenosti s čerpáním dotací pro rozvoj škol 	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení kvality výuky a investiční vybavenosti škol 	<ul style="list-style-type: none"> tendence rodičů umisťovat děti do městských škol 	<ul style="list-style-type: none"> problematika zabezpečení kvalitního a dostupného vzdělání všech věkových kategorií 	Opatření 1 – IROP - Vzdělávání	2.4
<ul style="list-style-type: none"> špatný stav silnic II. a III. třídy 	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná kvalita a bezpečnost dopravní a související doprovodné infrastruktury 	Opatření 2 – IROP –Doprava a bezpečnost	1.2



Tabulka 13 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programového rámce PRV

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> • zastaralost zemědělské infrastruktury • nedostatečné vybavení zemědělské techniky (zastaralé stroje) 	<ul style="list-style-type: none"> • ochota lidí podnikat v zemědělství • existence Farmářského centra Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj agroturistiky a ekologického zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> • bankroty zemědělských podniků 	<ul style="list-style-type: none"> • nízká konkurenceschopnost zemědělců 	Fiche 1 PRV – Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců	17.1.a
<ul style="list-style-type: none"> • malý místní odbyt lokálních výrobků • neexistence zpracování místních zemědělských výrobků na farmách 	<ul style="list-style-type: none"> • ochota lidí podnikat v zemědělství • existence Farmářského centra Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování a prodej místních zemědělských produktů 	<ul style="list-style-type: none"> • bankroty zemědělských podniků 	<ul style="list-style-type: none"> • nutnost podpory uvádění výrobků na trh 	Fiche 2 PRV – Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům	17.1.b
<ul style="list-style-type: none"> • chybí finanční prostředky na podporu zakládání a rozvoje drobných podniků 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • nízká podpora drobných živnostníků ze str. státu 	<ul style="list-style-type: none"> • nutnost podpory zakládání a rozvoje především drobných podniků 	Fiche 3 PRV - Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	19.1.b



SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> malý místní odbyt lokálních výrobků neexistence zpracování místních zemědělských výrobků na farmách 	<ul style="list-style-type: none"> ochota lidí podnikat v zemědělství existence Farmářského centra Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> zpracování a prodej místních zemědělských produktů 	<ul style="list-style-type: none"> bankroty zemědělských podniků 	<ul style="list-style-type: none"> nutnost podpory spolupráce prvovýrobců a odbytu výrobků 	Fiche 4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců	35.2.d
<ul style="list-style-type: none"> úbytek kvalifikovaných pracovních sil v zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> existence Farmářského centra Vltava 	<ul style="list-style-type: none"> vzdělávání a osvětová činnost 	<ul style="list-style-type: none"> neustále se měnící legislativa, náročná administrativa 	-	Fiche 5 PRV – Odborné vzdělávání a informační akce	14
-	-	<ul style="list-style-type: none"> vytvoření společného informačního internetového systému větší propagace mikroregionu 	-	<ul style="list-style-type: none"> nevyužitý turistický potenciál mikroregionu 	Fiche 6 PRV – Spolupráce MAS	44



Tabulka 14 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce OPZ

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšující se počet lidí, kteří se propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení • existence automatů a dalších společensky nežádoucích aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> • více poskytovatelů sociálních služeb pro seniory • zkušenosti s komunitním plánováním sociálních služeb a dobrá komunikace jednotlivých aktérů 	<ul style="list-style-type: none"> • informovanost o nabídkách služeb v okolí • vybudování Centra mikroregionální sounáležitosti (komunitní centrum) 	<ul style="list-style-type: none"> • časté změny v sociálním systému • nárůst sociálních problémů v souvislosti se zadlužeností a sociálním vyloučením 	<ul style="list-style-type: none"> • problematika zachování resp. potřeba zlepšení kvality a dostupnosti sociálních služeb • nutnost podpory sociálního začleňování osob sociálně vyloučených • nutnost podpory komunitní sociální práce 	Opatření 1 – OPZ – Sociální služby	1.2
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná kapacita mateřských škol, absence jeslí • vysoký průměrný věk v menších obcích 	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • nutnost podpory mladých rodin s dětmi 	Opatření 2 – OPZ – Rodina	2.1



Tabulka 15 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Vltava

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		5,7	4,56	4,15	2,68
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	1 730	1 685	1 654	1 634	1 627
Dokončené byty celkem	4	8	7	8	
Trvalé travní porosty (ha)	2898,2	2 898,1	2 899,7	2 886,6	2 883,8
Zemědělská půda (ha)	15949,2	15 948,8	15 947,8	15 973,0	15 972,7
Lesní pozemky (ha)	7383,1	7 382,7	7383,3	7 384,6	7 384,1
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	336,7	338,2	337,9	334,6	332,3
Celková rozloha MAS	26 240,3	26 240,3	26 240,4	26 240,4	26 240,2
Počet obcí v území MAS	14	14	14	14	14
Celkový počet obyvatel MAS	14 104	14 096	14 104	14 098	14 099

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“, dále pak Vybrané ukazatele za správní obvod Týn nad Vltavou v letech 2001 – 2017 (<https://www.czso.cz/documents/11256/34995532/313115.pdf/64a510e9-72ba-4120-938f-cf4ef3322ac7?version=1.11>)

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila následující dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

SWOT analýza, APP – Infrastruktura a životní prostředí

Na návrh Fokusní skupiny by mělo ve SWOT analýze dojít k doplnění následujících bodů:

- 1) Silné stránky (nový bod) - vznikají lokality pro výstavbu RD v obcích (Temelín, Hartmanice, atd.)
- 2) Slabé stránky (nový bod) - chybí koncepce hospodaření s vodou na území města a mikroregionu – výrazné důsledky sucha a přívalových dešťů
- 3) Slabé stránky (doplnění) - špatný stav silnic II. a III. třídy a komunikací pro pěší
- 4) Slabé stránky (doplnění) - nevyhovující kanalizace v některých obcích, chybějící malé ČOV v některých osadách a chatových oblastech
- 5) Slabé stránky (doplnění) - problém nákladů spojených se zajištěním třídění a svozu bioodpadu
- 6) Slabé stránky (nový bod) - malý počet stavebních parcel v Týně nad Vltavou

Z hlediska APP fokusní skupina zkonstatovala, že v SCLLD jsou problémy a potřeby dostatečně a přesně zformulovány a nenavrhuje žádnou revizi.

SWOT analýza, APP – Zemědělství a podnikání

Nejsou navrženy žádné změny SWOT analýzy a APP, nicméně fokusní skupina v rámci diskuse zkonstatovala, že v některých oblastech sice došlo k částečnému naplnění potřeb definovaných v APP, ale i přes podporu řešení správně definovaných slabých stránek problémy stále přetrvávají.

SWOT analýza, APP – Lidské zdroje občanská vybavenost

Na návrh Fokusní skupiny by mělo ve SWOT analýze dojít k úpravám následujících bodů:

- 1) Silné stránky (upřesnění) – 2 nízkoprahová nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- 2) Silné stránky (upřesnění) – rozšiřování dostatečná personální kapacita městské policie
- 3) Silné stránky (nový bod) - bezbariérové ZŠ v Týně nad Vltavou - výtahy
- 4) Slabé stránky (upřesnění) - bariéry (např. vstup do MěDDM, ZŠ Hlincecká, ZŠ Malá Strana, venkovské školy)

Z hlediska APP fokusní skupina zkonstatovala, že v SCLLD jsou problémy a potřeby dostatečně a přesně zformulovány a nenavrhuje žádnou revizi, nicméně fokusní skupina v rámci diskuse zkonstatovala, že v některých oblastech sice došlo k částečnému naplnění potřeb definovaných v APP, ale i přes podporu řešení správně definovaných slabých stránek problémy stále přetrvávají.

SWOT analýza, APP – Cestovní ruch, sport, kultura, spolky

Na návrh Fokusní skupiny by mělo ve SWOT analýze dojít k úpravám následujících bodů:

- 1) Silné stránky (odstranění) – Tradiční farmářské trhy
- 2) Silné stránky (odstranění) – Venkovská tržnice – internetový informační systém
- 3) Silné stránky (nový bod) - nové stezky (potahová stezka na levém břehu Vltavy, stezka ke staré vodárně)
- 4) Silné stránky (nový bod) - vybavení Vltavské cyklostezky workoutovým hřištěm



- 5) Silné stránky (upřesnění) - účast na veletrzích (Živitelka, Jihoč. Kompas Travel fest)
- 6) Silné stránky (upřesnění) - zrekonstruovaná rozhledna Vysoký Kamýk
- 7) Silné stránky (nový bod) - půjčovna paddleboardů
- 8) Silné stránky (nový bod) - využití železnice z Týna nad Vltavou pro turistické účely
- 9) Silné stránky (nový bod) - zařazení do Turistické oblasti Českobudějovicko - Hlubocko
- 10) Silné stránky (upřesnění) - kulturní život v Týně, vzrůst počtu a kvality kulturní akcí (např. Léto u řeky)
- 11) Silné stránky (nový bod) - společná prezentace místních muzeí
- 12) Slabé stránky (nový bod) – chybí tradiční farmářské trhy

Fokusní skupina navrhuje revizi APP, kde by byly do výčtu problémů a potřeb, které budou řešeny prostřednictvím ESI fondů, zařazeny i následující identifikované problémy a potřeby:
- nedostatečné a nevyhovující zázemí spolků a objektů občanské vybavenosti

SWOT analýza, APP – Veřejná správa, krizové řízení

Na návrh Fokusní skupiny by mělo ve SWOT analýze dojít k doplnění následujícího bodu:

- 1) Slabé stránky (nový bod) - chybí koncepce ochrany před suchem

Z hlediska APP fokusní skupina zkonstatovala, že v SCLLD jsou problémy a potřeby dostatečně a přesně zformulovány a nenavrhuje žádnou revizi.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

V rámci diskuse Fokusní skupiny byla řešena i otázka možného negativního ovlivnění realizace jednotlivých Opatření/Fichí v Programových rámcích např. náročnou administrativou v souvislosti s čerpáním dotací a s tím související absencí potenciálních žadatelů nebo naopak snazší dostupností dotačních Opatření/Fichí mimo SCLLD. Vzhledem ke skutečnosti, že řada žadatelů čerpá prostředky přes MAS právě z důvodu snazší dostupnosti a menší administrativní zátěže, a vzhledem ke skutečnosti, že MAS pečlivě monitoruje poptávku potenciálních žadatelů ve srovnání s aktuálním finančním plánem SCLLD, vidí Fokusní skupina ohrožení realizace SCLLD spíše ve snižování dotací (např. v důsledku pohybu kurzu české koruny vůči euru v případě PR IROP).

Na návrh Fokusní skupiny by mělo ve SWOT analýze dojít k upřesnění či doplnění následujících bodů:

SWOT analýza – Infrastruktura a životní prostředí

- 1) Příležitost (nový bod) - připravovaná rekonstrukce parkoviště pod kostelem a rozšiřování vývaziště
- 2) Hrozby (nový bod) - klimatické změny – riziko sucha, přívalových dešťů

SWOT analýza – Lidské zdroje občanská vybavenost

- 1) Příležitosti (nový bod) - vznik komunitního centra a realizace preventivních programů
- 2) Příležitosti (nový bod) - zvyšování informovanosti o sociálních službách – Katalog poskytovatelů sociálních služeb
- 3) Příležitosti (nový bod) - vznik dětských skupin, možnost využití alternativních přístupů
- 4) Hrozby (nový bod) - nízké mzdy v regionu
- 5) Hrozby (nový bod) - zastavení některých druhů průmyslových výro



SWOT analýza – Cestovní ruch, sport, kultura, spolky

1) Příležitosti (nový bod) - využití nových médií pro propagaci mikroregionu (FB, Instagram)

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

V souhrnu i u všech jednotlivých operačních programů přetrvávají právní a věcná rizika uvedená v Analýze rizik, tzn. tato rizika jsou stále platná. U rizik finančních, organizačních a personálních došlo k aktualizaci, která je podrobně rozepsaná níže (stav k 31.12.2018).

Souhrnná analýza rizika - Finanční rizika: Rizika a opatření uvedená v Analýze rizik jsou stále platná s výjimkou rizika „Orientace MAS na jeden zdroj financování“. MAS se daří eliminovat toto riziko zejména díky účasti v jiných dotačních programech a pravděpodobnost tohoto rizika tedy poklesla.

Organizační a personální rizika: Rizika a opatření uvedená v Analýze rizik jsou stále platná s výjimkou rizika „Pozdní odevzdání SCLLD“. SCLLD byla odevzdána ve stanoveném termínu a toto riziko již tedy pominulo.

IROP - Finanční rizika: Fokální skupina doporučila doplnit riziko „Výrazné posílení kurzu české koruny vůči euru“, které by s sebou mohlo přinést výraznější ponížení celkové alokace IROP.

PRV - Finanční rizika: Rizika a opatření uvedená v Analýze rizik jsou stále platná s výjimkou rizika „Nevyčerpání minimálně poloviny alokace MAS z PR PRV do konce roku 2018 s následkem snížení alokace“. S ohledem na změny pravidel pro minimální čerpání alokace toto riziko pominulo.

Klíčová zjištění:

1. Ve sledovaném období, tzn. do 31.12.2018, nedošlo k žádným zásadním změnám, které by měly ohrozit či negativně ovlivnit naplňování SCLLD MAS Vltava.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD MAS Vltava, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika v Analýze rizik jsou, až na několik výjimek uvedených v odpovědích na evaluační podotázky, stále platná.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Upravit SWOT analýzu a APP dle zjištění uvedených v odpovědích na evaluační podotázky B.1.1 a B.1.2	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
2. Upravit Analýzu rizik dle zjištění uvedených v odpovědi na evaluační podotázku B.1.3	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava

44



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Lze konstatovat, že cíle a Opatření/Fiche Programových rámců SCLLD jsou v souladu s intervenční logikou a jejich realizace spíše přispívá k řešení potřeb a problémů v území MAS. Hodnocení míry, do jaké přispívá realizace SCLLD, respektive Opatření/Fichí programových rámců, k řešení příslušných problémů MAS, je však složité, neboť realizace SCLLD je v podstatě stále ještě na začátku. V roce 2018 byly vyhlášeny celkem 4 výzvy na 6 z celkem 10 Opatření/Fichí SCLLD. V rámci pěti Opatření/Fichí pak MAS zaregistrovala a vybrala k realizaci alespoň jednu žádost. Tzn. polovina Opatření/Fichí tedy zatím ještě není čerpána.



B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Žádný z problémů vyjádřených ve SWOT analýze resp. APP, který MAS neřeší prostřednictvím Programových rámců, nemá významný negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců.

Je to však dané také tím, že v Programových rámcích jsou zahrnuty jen některé identifikované problémy resp. nejsou tam zahrnuty ty problémy, které původně nebylo možné prostřednictvím ESIF fondů řešit. Týká se to především občanské vybavenosti v obcích. Tyto problémy byly potvrzeny na základě diskuse se zástupci veřejné správy. Obce mají zájem o dotace, a to především v oblastech týkajících se veřejného prostranství, mateřských a základních škol, hasičských zbrojnic či kulturních a spolkových zařízení.

Tento problém byl identifikován již v původní Analýze problémů a potřeb (konkrétně se jedná o „nedostatečné a nevyhovující zázemí spolků a objektů občanské vybavenosti“), jen nebyl vytučněn. Možným řešením je rozšíření programového rámce PRV o článek 20.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

Pokud se potvrdí nezáměr žadatelů o aktivitu Cyklodoprava v rámci připravované výzvy v roce 2019, navrhuje fokusní skupina zúžit Programový rámec IROP o tuto aktivitu. Z hlediska účinnějšího řešení problémů a dosažení stanovených cílů je naopak třeba v PR IROP navýšit alokaci v Opatření 1 IROP – Vzdělávání, kde je stávající alokace nedostačující.

Z hlediska účinnějšího řešení problémů a dosažení stanovených cílů fokusní skupina navrhuje rozšířit Programový rámec PRV o možnou podporu projektů zaměřených na občanskou vybavenost či vybavení pro spolky. Naopak v rámci PR PRV navrhuje zúžení o tyto fiche: Fiche 4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců a Fiche 5 PRV – Odborné vzdělávání a informační akce. Důvodem je mj. aktuálně zanedbatelný vliv těchto fichí na realizaci SCLLD a absence projektových námětů do těchto fichí.

V Programovém rámci OPZ byla jednotlivá opatření nastavena tak, že se doposud daří vybrané problémy účinně řešit a MAS Vltava v tuto chvíli neuvažuje o jeho zúžení ani rozšíření.

Klíčová zjištění:

1. Poměrně kvalitní nastavení Opatření/Fichí programových rámců
2. Nezáměr území o podporu odbytových řetězců a o odborné vzdělávání a informační akce
3. Nezáměr území o projekty spolupráce MAS (PRV)
4. Zájem území o podporu projektů v oblasti občanské vybavenosti a zázemí spolků
5. Nezáměr území o investice v rámci aktivity Cyklodoprava (PR IROP)
6. Zvýšený zájem území o investice do Opatření 1 IROP - Vzdělávání



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?		
Odpověď: Cíle a opatření SCLLD odpovídají aktuálním problémům s výjimkou výše uvedeného. Na klíčová zjištění pak navazují i doporučení k jejich řešení uvedená níže.		
<i>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</i>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Změna v SCLLD: Fiche 4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
2. Změna v SCLLD: Fiche 5 PRV – Odborné vzdělávání a informační akce	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
3. Změna v SCLLD: PRV – podpora projektů v oblasti občanské vybavenosti a zázemí spolků	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
4. Změna v SCLLD: Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
5. Změna v SCLLD: Opatření 1 IROP - Vzdělávání	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava



EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

MAS Vltava aktivně mapuje aktuální potřeby žadatelů v území a snaží se prostřednictvím jednotlivých výzev vycházet vstříc poptávce ze strany zájemců. Výše alokace finančních prostředků ve výzvách v prvním roce realizace SCLLD (rok 2018) byla do značné míry ovlivněna podmínkami čerpání dle jednotlivých OP. MAS Vltava se tak do těchto výzev snažila alokovat dostatečný objem fin. prostředků. Zájem žadatelů o jednotlivá opatření pak byla značně proměnlivá. S výjimkou jednoho žadatele v rámci PRV MAS podpořila všechny projekty, které se ve 4 výzvách v roce 2018 sešly (21 z 22 žádostí). Z toho lze usuzovat, že alokace v jednotlivých výzvách byly zatím nastaveny dostatečně.

V rámci programového rámce IROP byly vyhlášeny 2 výzvy, ve kterých bylo alokováno cca 60% celkových prostředků. Větší zájem byl o výzvu v rámci Opatření 1 IROP – Vzdělávání, kde se podařilo vyčerpat téměř 90% z alokované částky na výzvu. Naopak menší zájem byl o Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost, kde se vyčerpala jen necelá čtvrtina z alokované částky ve výzvě. Dáno to bylo především časově náročným harmonogramem



Zájem žadatelů o jednotlivé fiche v rámci Programového rámce PRV je značně proměnlivý. V Programovém rámci PRV není ze strany žadatelů zájem o Fiche F4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců a o Fiche 5 PRV – Odborné vzdělávání a služby. MAS zatím do těchto opatření neregistruje žádný projektový záměr. V roce 2018 také nebyla na tato opatření vyhlášena výzva. Naopak u Fiche 1 PRV – Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců je zájem žadatelů velký a jen v rámci první výzvy se jich přihlásilo velké množství (zazávkováno je necelých 70% celkové alokace na toto opatření). MAS navíc registruje řadu dalších projektových námětů. U Fiche 2 PRV – Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům zatím alokace odpovídá předpokládanému zájmu žadatelů. V rámci výzvy byla vyhlášena i Fiche 3 PRV - Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje, ale nepřihlásil se do ní žádný žadatel. MAS nicméně v případě této fiche registruje potenciální žadatele s projektovými náměty.

V Programovém rámci OPZ došlo v rámci jediné výzvy na Opatření 2 OPZ – Rodina k vyčerpání zhruba 75% celkové alokace na toto opatření. Výzvu na Opatření 1 OPZ – Sociální služby MAS v roce 2018 nevyhlášovala, nicméně plánuje to v roce 2019 a registruje zde dostatek projektových námětů.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Zájem žadatelů v jednotlivých opatřeních SCLLD je poměrně proměnlivý a vzhledem k počátečnímu stavu realizace SCLLD lze těžko dělat zásadní závěry. V některých opatřeních je alokace nedostatečná, u některých není jasné, zda se podaří alokované částky vyčerpat.

V rámci PRV se zatím jeví jako nedostatečná alokace ve Fichi 1 – Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců, kde je tradičně vysoká absorpce. Stávající alokace přispěje k řešení identifikovaných problémů, nicméně aby došlo skutečně k efektivnímu řešení, byla by dle odhadu nutná až dvojnásobná alokace.

Obdobně je tomu i v Opatření 1 IROP – Vzdělávání. Řada škol je sice limitována v možnosti žádat o dotaci z důvodu podmínky bezbariérovosti, nicméně záměry uvedené v MAPu několikanásobně převyšující disponibilní alokaci IROP pro MAS Vltava.

Vzhledem k naplnění poptávky v území byl zbytek alokace v Opatření 2 OPZ – Rodina po konzultaci s ŘO přesunut do Opatření 1 OPZ – Sociální služby, kde se stávající alokace jeví vzhledem k připraveným projektovým záměrům potenciálních žadatelů jako nedostatečná. Nicméně přesun alokace a první výzva v rámci Opatření 1 OPZ - Sociální služby se týká až roku 2019.

Klíčová zjištění:

1. Nezájem žadatelů v PRV o fiche 4 a 5.
2. Nedostatečná alokace v PRV ve Fichi 1
3. Nedostatečná alokace v Opatření 1 IROP – Vzdělávání

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:



Hodnocení, do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečná pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS, je složité, neboť realizace SCLLD je v podstatě stále ještě na začátku. V roce 2018 byly vyhlášeny celkem 4 výzvy na 6 z celkem 10 Opatření/Fichí SCLLD. V rámci pěti Opatření/Fichí pak MAS zaregistrovala a vybrala k realizaci alespoň jednu žádost. Tzn. polovina Opatření/Fichí tedy zatím ještě není čerpána. V rámci programového rámce OPZ je situace asi nejjednoznačnější. Naopak situace v ostatních opatřeních je značně proměnlivá. V některých se již nyní alokace jeví jako značně nedostatečná (např. Fiche 1 PRV – Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců či Opatření 1 IROP – Vzdělávání), v jiných opatřeních naopak není jisté, zda se podaří naplnit původně alokované částky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. IROP - Pokud v plánované výzvě v roce 2019 nedojde k čerpání alokace v rámci aktivity cyklodoprava, přesunout prostředky do aktivity bezpečnost, případně do Opatření 1 IROP – Vzdělávání (dle aktuálního zájmu potenciálních žadatelů)	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
2. PRV – Pokud v plánované výzvě v roce 2019 nedojde k čerpání alokace v rámci fichí 4 a 5 a MAS a pokud MAS nepodá žádost v rámci fiche 6, přesunout alokaci z těchto fichí do nově plánované fiche zaměřené na aktivity v článku 20.	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava
3. PRV – Pokud v plánované výzvě v roce 2020 nedojde k čerpání ve fichi 3, přesunout alokaci z této fiche do fiche 1 resp. do fichí, kde bude MAS registrovat významný zájem žadatelů.	31.10.2020	Kancelář MAS Vltava



EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁵ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

Při zpracování SCLLD MAS Vltava využila zkušenosti z realizace strategie v předchozím programovacím období a již od samého počátku monitorovala poptávku mezi potenciálními žadatelí. I přesto je situace v jednotlivých Opatřeních/Fichích proměnlivá. Z nabytých zkušeností lze usuzovat, že některé žádosti ze zásobníku projektů nakonec nebudou podány a naopak se při vyhlášení výzev objeví řada úplně nových projektových záměrů. Je pravděpodobné, že v některých Opatřeních/Fichích, zejména v PRV, může dojít k tomu, že se nepodaří alokaci vyčerpat. Naproti tomu ale v některých opatřeních panuje značný převis (např. Opatření 1 IROP – Vzdělávání, Fiche 1 PRV – Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců nebo Opatření 1 OPZ - Sociální služby). V celkovém měřítku pak poptávka v rámci jednotlivých programových rámců SCLLD spíše převyšuje nabídku.

⁵ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

Při zpracovávání SCLLD se MAS Vltava snažila pokrýt poměrně široké spektrum definovaných problémů a potřeb s tím, že registrovala případné zájemce o tato opatření. Někteří si to nicméně i s ohledem na náročné podmínky nakonec rozmysleli.

To se týká např. programového rámce PRV, kde žadatelé nejeví zájem o Fiche 4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců a o Fichi 5 – Odborné vzdělávání a informační akce. V tuto chvíli MAS nemá v rámci těchto fichí žádné projektové náměty. Přičteme-li k tomu ještě Fichi 6 PRV – Spolupráce MAS, kde se MAS nedaří najít vhodný model projektu a partnery, tak plnou polovinu opatření v rámci PRV čeká částečný nebo úplný přesun alokace do jiných opatření. Jedná se však o Fiche s poměrně nízkou alokací, jejichž případné zrušení by nemělo ohrozit realizaci programového rámce PRV a samotné SCLLD.

V rámci OPZ MAS Vltava předpokládá naplnění obou opatření zhruba v původně navržených alokacích. U Opatření 2 OPZ – Rodina se tak již děje, u Opatření 1 OPZ – Sociální služby se významný posun v čerpání alokace očekává v roce 2019.

U programového rámce IROP je situace obdobná. V rámci tohoto PR má MAS v SCLLD také pouze dvě opatření a u obou opatření očekává jejich bezproblémové naplnění. Jedinou problematickou aktivitou, kde MAS registruje nezájem žadatelů, je aktivita cyklo doprava v rámci Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost. Nezájem žadatelů je částečně daný změnou priorit stávajícího vedení obcí v souvislosti s ostatními investičními akcemi obcí či změnami priorit nového vedení obcí po podzimních komunálních volbách.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Tato otázka již byla částečně zodpovězena u předchozí evaluační podotázky. Nedostatek poptávky se týká především Fichí 4 a 5 v rámci PRV (částečně pak ve Fichi 3), v rámci IROP je v tuto chvíli bez poptávky aktivita Cyklo doprava v Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost.

Klíčová zjištění:

1. Některá Opatření/Fiche SCLLD vykazují nedostatek poptávky
2. Zmíněný nedostatek poptávky v některých Opatřeních/Fichích SCLLD neohrožuje realizaci SCLLD (s ohledem na výrazný převis v jiných opatřeních)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Celkově lze konstatovat, že SCLLD MAS Vltava ve svých programových rámcích většinou obsahuje Opatření/Fiche, o které je mezi potenciálními žadateli skutečně zájem. Výjimkou jsou především Fiche 4 a 5 v rámci PRV, o které žadatelé zájem nejeví, nicméně jsou to z hlediska alokace méně významné fiche. Naopak u některých Opatření/Fichí zájem žadatelů výrazně překračuje aktuální alokaci, což se týká např. Opatření 1 IROP – Vzdělávání, Fiche 1 PRV či Opatření 1 OPZ – Sociální služby.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Dle aktuální situace v území upravit a převést alokace mezi jednotlivými Opatřeními/Fichemi (po odsouhlasení příslušnými RO) - viz doporučení u evaluační otázky B.3	31.12.2019	Kancelář MAS Vltava



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Vltava přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Vltava následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:



1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu
<input type="checkbox"/> MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
<input type="checkbox"/> MAS má <u> </u> výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: <ul style="list-style-type: none">- <u> </u> v PR IROP,- <u> </u> v PR PRV,- <u> </u> v PR OPZ,- <u> </u> v PR OP ŽP
<input type="checkbox"/> MAS má <u> </u> výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: <ul style="list-style-type: none">- <u> </u> v PR IROP,- <u> </u> v PR PRV,- <u> </u> v PR OPZ,- <u> </u> v PR OP ŽP
<input type="checkbox"/> MAS má <u> </u> výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: <ul style="list-style-type: none">- <u> </u> v PR IROP,- <u> </u> v PR PRV,- <u> </u> v PR OPZ,- <u> </u> v PR OP ŽP
<input type="checkbox"/> MAS má <u> </u> výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: <ul style="list-style-type: none">- <u> </u> v PR IROP,- <u> </u> v PR PRV,- <u> </u> v PR OPZ,

56



- x v PR OP ŽP
- MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - x v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	2	
PRV	0	1	
OPZ	0	1	
OP ŽP	-	-	
CELKEM	0	4	

Klíčová zjištění:

1. Realizace SCLLD se k 31.12.2018 nachází na samém počátku.
2. MAS má reálně nastavený harmonogram výzev.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

V roce 2018 byly teprve vyhlášeny první výzvy, tzn. SCLLD se nachází na samém počátku realizace. U dvou výzev v rámci PR IROP došlo k mírnému zpoždění vyhlášení výzvy (mj. z důvodu časově náročné přípravy Interních postupů), jinak se výzvy podařilo realizovat v souladu s plánovaným harmonogramem.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. V roce 2019 vyhlásit výzvy na opatření, na která v roce 2018 ještě nebyla výzva vyhlášena	31.10.2019	Kancelář MAS Vltava
2. Průběžně aktualizovat harmonogram výzev	průběžně	Kancelář MAS Vltava



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

V rámci dvou výzev v PR IROP MAS Vltava v roce 2018 podpořila k realizaci celkem 3 žádosti. Všechny tyto žádosti byly k 31.12.2018 ve stavu PP36 Projekt ve fyzické realizaci. V rámci výzvy v PR OPZ MAS Vltava v roce 2018 podpořila k realizaci celkem 2 žádosti. Jedna žádost byla k 31.12.2018 ve stavu PP36 Projekt ve fyzické realizaci, druhá žádost byla k 31.12.2018 ve stavu PP30 Projekt s právním aktem os poskytnutí / převodu podpory. V rámci výzvy v PR PRV MAS Vltava v roce 2018 podpořila k realizaci celkem 16 žádostí, z toho 7 žádostí bylo k 31.12.2018 ve stavu těsně po podpisu dohody o poskytnutí dotace a 9 žádostí bylo teprve ve fázi před podpisem dohody.

MAS Vltava tak k 31.12.2018 neměla v rámci SCLLD ani jednu žádost, která by měla podánu závěrečnou žádost o platbu. Pouze jeden z projektů v rámci PR OPZ měl vyplacenu jednu zálohovou platbu.



Je tedy v podstatě nemožné hodnotit do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů. Lze jen konstatovat, že s ohledem na doporučené změny zmiňované v oblasti B této evaluační zprávy bude nutné provést případné změny i v indikátorovém plánu.

Pokud budeme brát v potaz plnění indikátorů ve vztahu k zazávaným projektům, pak lze říci, že u některých opatření se již MAS daří tyto hodnoty naplňovat. Např. v rámci PRV se daří naplňovat hodnoty indikátorů (k milníku 31.12.2018) u Fichí 1 a 2, naopak u Fiche 3 se to zatím nedaří. Ostatní fiche zatím nebyly vyhlášeny. V rámci OPZ zatím byla vyhlášena jen výzva na opatření 2 OPZ - Rodina, kde došlo u jednoho indikátoru k naplnění celkové plánované hodnoty ze 70% a u dalších dvou indikátorů pak k výraznému překročení plánované hodnoty indikátorů (185 resp. 240 %). V rámci IROP byly vyhlášeny výzvy v obou opatřeních. U Opatření 1 IROP – Vzdělávání se průběžně daří naplňovat hodnoty indikátorů dle plánu. U Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost se daří též naplňovat indikátory dle plánu, vyjma indikátorů vztahených k aktivitě Cyklodoprava, která ve sledovaném období nebyla vyhlášena.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Dle Zprávy o plnění ISg došlo k 31.12.2018 jen k částečnému naplnění indikátoru č. 50030 Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém. Plnění ostatních indikátorů vykazovalo k tomuto datu nulovou hodnotu.

Pokud budeme brát v potaz hodnoty indikátorů ve vztahu k zazávaným projektům, tak se již v některých opatřeních daří naplňovat hodnoty indikátorů a dá se říci, že dosažené hodnoty odpovídají i plnění finančního plánu.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Vzhledem ke skutečnostem popsaným v odpovědi na evaluační podotázku C.2.1) a vzhledem k doporučení jednotlivých ŘO MAS zatím neprováděla žádné úpravy cílových hodnot indikátorů.

Klíčová zjištění:

1. Až na jedinou výjimku nebyly k 31.12.2018 ještě indikátory naplňovány
2. Nutnost průběžně sledovat dosahování hodnot indikátorů

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

MAS Vltava neměla k 31.12.2018 v rámci SCLLD ani jednu žádost, která by měla podánu závěrečnou žádost o platbu. Pouze jeden z projektů v rámci PR OPZ měl vyplacenu jednu zálohovou platbu. Dle Zprávy o plnění ISg došlo k tomuto datu k částečnému naplnění jediného indikátoru. Je tedy v podstatě nemožné hodnotit do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů. Lze jen konstatovat, že s ohledem na doporučené změny zmiňované v oblasti B této evaluační zprávy bude nutné provést případné změny i v indikátorovém plánu.

Pokud budeme brát v potaz hodnoty indikátorů ve vztahu k zazávaným projektům, tak se již v některých opatřeních daří naplňovat hodnoty indikátorů a dá se říci, že



dosažené hodnoty odpovídají i plnění finančního plánu. Vzhledem k průběžnému stavu je však zatím skutečně předčasné k datu 31.12.2018 vyvozovat širší závěry. MAS každopádně naplňování hodnot indikátorů a plnění finančního plánu pečlivě monitoruje.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Provést případné změny indikátorového plánu v souvislosti s doporučenými změnami zmiňovanými v oblasti B této evaluační zprávy	31.10.2019	Kancelář MAS Vltava



C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosažení stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Žadatelé mají své projekty většinou dobře promyšlené, jsou dopředu podrobně informováni o podmínkách dotačních titulů a poměrně pečlivě své projektové náměty konzultují se zaměstnanci kanceláře MAS, což s sebou přináší přesně formulované očekávané výsledky a výstupy v žádostech o dotaci. Žadatelé tak ve většině případů nemají problémy s jejich naplňováním.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

Vzhledem k počátečnímu stavu realizace je u většiny projektů ještě předčasné toto hodnotit. Nicméně lze zde vysledovat rozdíly mezi jednotlivými programovými rámci, které jsou však dány jejich rozdílným zaměřením. U projektů v rámci PR PRV, kdy byli podporováni zejména jednotliví zemědělští podnikatelé, měla realizace projektů logicky největší vliv na ně samotné. Obecně však lze konstatovat, že každý takto zrealizovaný projekt přispěl ke zvýšení konkurenceschopnosti drobných zemědělců jako cílové skupiny. Daleko širší dopad na uspokojení cílových skupin, ve smyslu jejich pestrosti, mají projekty realizované v rámci PR OPZ a IROP. Ať už se jedná o příměstské tábory (Opatření 2 OPZ – Rodina), investiční projekty do škol (Opatření 1 IROP – Vzdělávání) či výstavbu chodníku podél rušné komunikace (Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost), u všech těchto projektů byly



naplněny potřeby rozličných cílových skupin, což vedlo ke spokojenosti nejen žadatelů, ale i uživatelů výstupů a výsledků projektů.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

Žadatelé napříč jednotlivými programovými rámci jsou si vědomi udržitelnosti projektů z hlediska podmínek jednotlivých dotačních titulů a zároveň mají jasnou představu o zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektu i po uplynutí lhůty pro udržitelnost.

Klíčová zjištění:

1. Projekty vedou k naplňování očekávaných výsledků a výstupů
2. Projekty vedou k uspokojení potřeb cílových skupin
3. Žadatelé jsou si vědomi udržitelnosti projektu a jsou připraveni ji zajistit

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Z výše popsaného lze konstatovat, že realizace projektů doposud vedla k naplňování očekávaných výstupů a výsledků a vedla ke spokojenosti cílových skupin a uspokojení jejich potřeb. Vzhledem k počáteční fázi realizace projektů sice ještě nedošlo k čerpání finančních prostředků (až na výjimku jedné zálohové platby v OPZ), nicméně s ohledem na výše uvedená klíčová zjištění lze předpokládat, že finanční prostředky budou vynaloženy účelně.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v konzultacích projektových námětů s žadateli, které povedou k přesnému vydefinování očekávaných výstupů a výsledků projektu a uvědomění si nutnosti zajištění jejich udržitelnosti.	průběžně	Kancelář MAS Vltava



C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

MAS Vltava zpracovala za každý programový rámec 2 případové studie (s výjimkou programového rámce OPZ, kde splňovala stanovené podmínky pouze 1 žádost). Vzhledem k tomu, že realizace SCLLD je na samém počátku, nebyl k 31.12.2018 proplacen žádný z projektů (s výjimkou jedné zálohové platby v rámci PR OPZ). Z výstupů a výsledků projektů, uvedených v žádostech o dotaci, a z informací čerpaných z řízených rozhovorů a případových studií lze usuzovat, že finanční prostředky byly resp. budou vynaloženy účelně, tzn., že dosažené výstupy a výsledky odpovídají resp. budou odpovídat vynaloženým finančním prostředkům.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Vzhledem k informacím uvedeným v předchozí evaluační podotázce a s ohledem na pečlivé stanovení výsledků v rámci podávaných žádostí o dotaci je k datu 31.12.2018 těžké u



projektů najít nepředpokládaná pozitiva. I přesto se podařilo minimálně u některých projektů řešených v rámci případových studií najít pozitiva, která žadatel původně nepředpokládal. Např. v rámci Opatření 2 OPZ – Rodina u projektu MěDDM na příměstské tábory, kde byla z hlediska cílové skupiny velice kvitována možnost realizace aktivit mimo objekt domu dětí a mládeže.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

MAS Vltava doposud nezaznamenala žádné nepředpokládané negativní výsledky u žádného z realizovaných projektů, což potvrdily i řízené rozhovory s žadateli.

Klíčová zjištění

1. Finanční prostředky jsou dosud vynakládány účelně
2. Neočekávané výsledky, které s sebou realizace projektů přináší, jsou zatím pozitivního charakteru.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že realizace SCLLD je na samém počátku, nebyl k 31.12.2018 proplacen žádný z projektů (s výjimkou jedné zálohové platby v rámci PR OPZ). Z výstupů a výsledků projektů, uvedených v žádostech o dotaci, a z informací čerpaných z řízených rozhovorů a případových studií lze usuzovat, že finanční prostředky byly resp. budou vynaloženy účelně. Projekty s sebou částečně přináší i neočekávané pozitivní účinky, negativní účinky nebyly zaznamenány.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Není potřeba stanovovat žádné doporučení		



C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Ve sledovaném období, tj. do 31.12.2018, byly vyhlášeny celkem 4 výzvy na 6 z celkem 10 Opatření/Fichí SCLLD. V rámci pěti Opatření/Fichí pak MAS zaregistrovala a vybrala k realizaci alespoň jednu žádost. Tzn. polovina Opatření/Fichí tedy zatím ještě není čerpána a nelze u nich hodnotit naplňování jednotlivých cílů. V části Opatření/Fichí, které již byly vyhlášeny v rámci zmíněných výzev, již k naplňování cílů dochází, ať už se jedná např. o modernizaci zemědělských podniků a zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců v rámci Fiche 1 PRV, nebo modernizaci objektů a vybavenosti ve vzdělávání v rámci Opatření 1 IROP – Vzdělávání.

Klíčová zjištění:

1. Realizace SCLLD je teprve na samém počátku, nicméně již dochází k naplňování specifických cílů daných Opatření/Fichí

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

65



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odpověď:

Žádosti o dotaci, přijaté v rámci výzev vyhlášených v roce 2018, vycházely z programových rámců SCLLD a jejich plánované aktivity se shodují s oprávněnými aktivitami dílčích Opatření/Fichí. Dosud sice nebyla využita celá škála navržených resp. potřebných aktivit, což ale souvisí mj. s počátečním stavem realizace SCLLD. V některých Opatřeních/Fichích již nicméně dochází k naplňování specifických cílů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžné monitorování plnění cílů nastavení	průběžně	Kancelář MAS Vltava



C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁶?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

V rámci PRV se jedná především o ryze podnikatelské projekty, tzn. k vyššímu zapojení veřejnosti vedly minimálně. Nicméně zemědělci v regionu jsou poměrně zvyklí sdílet spolu zkušenosti. Velmi k tomu přispívá existence Farmářského centra Vltava, které zemědělce z regionu sdružuje a se kterým MAS Vltava úzce spolupracuje.

Naopak žádosti o dotaci v rámci PR OPZ významně přispěly k zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, což bylo dáno i samotným zaměřením projektů v Opatření 2 OPZ - Rodina. Velmi silné zapojení veřejnosti a cílových skupin je pak očekáváno i v žádostech o dotaci do Opatření 1 OPZ – Sociální služby, nicméně první výzva v tomto opatření spadá až do roku 2019, tedy mimo sledované období v rámci střednědobé evaluace. Velmi pozitivní roli v rámci realizace SCLLD v programovém rámci OPZ hraje fakt, že MAS Vltava se dlouhodobě angažuje v komunitním plánování sociálních služeb a využívá tedy znalosti prostředí regionu i kontaktů na místní aktéry.

⁶ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*



Obdobná je pak situace i v programovém rámci IROP. MAS se v oblasti školství již několik věnuje místnímu akčnímu plánování (MAP), při realizaci SCLLD tedy využívá také znalostí a kontaktů v této oblasti. V rámci realizace projektů v Opatření 1 IROP – Vzdělávání došlo k zapojení a naplnění potřeb poměrně široké škály cílových skupin. V Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost MAS využívá kontaktů a znalostí zejména díky spolupráci se Sdružením měst a obcí Vltava. Také projekt realizovaný v rámci tohoto opatření přinesl pozitivní přínos pro různé cílové skupiny.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁷ v území MAS?

Odpověď:

Přestože je realizace SCLLD na samém počátku, již nyní lze konstatovat, že významně přispívá ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců resp. žadatelů. MAS Vltava si během své dlouholeté aktivní činnosti v regionu vybuchovala důležité postavení v mnoha oblastech rozvoje (viz odpověď na předchozí evaluační podotázku C.6.1)

V rámci PRV může být sociální kapitál posilován mj. formou projektů spolupráce, nicméně i vzhledem k složitým podmínkám definovaných v pravidlech se MAS dosud nepodařilo najít partnera k realizaci projektu spolupráce. U tohoto programového rámce je namísto zmínit Farmářské centrum Vltava, které sdružuje zemědělce z regionu a úzce spolupracuje s MAS Vltava, což přináší pozitivní efekt v komunikaci se zdejšími zemědělskými podnikateli a sdílení zkušeností. Získané znalosti s sebou přináší snazší komunikaci s žadatelem při realizaci a administraci projektů. PR IROP obsahuje dvě Opatření/Fiche: Opatření 1 IROP – Vzdělávání a Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost. U žadatelů v obou zmíněných opatřeních lze konstatovat, že mj. i díky realizaci projektů v rámci SCLLD si žadatelé zlepšují znalosti a dovednosti nejen při přípravě či administraci žádostí o dotaci, ale také jejich realizaci. Obdobně to platí i pro PR OPZ, kde MAS k 31.12.2018 vyhlásila výzvu na Opatření 2 OPZ – Rodina.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

MAS Vltava přispěla k inovativnosti projektů mj. sdílením svých letitých zkušeností s realizací a administrací žádostí o dotaci (při konzultacích s žadatelem), a to ať už se to týká práce s cílovou skupinou, způsobu přípravy projektového záměru, nastavení realizace projektu či různých způsobů řešení problémů.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁸, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Kombinace různých Opatření/Fichí v rámci různých operačních programů resp. programových rámců umožňuje vytváření synergických účinků v území MAS. Z podaných

⁷ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

⁸ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



žádostí o dotaci a z připravovaných projektových námětů předpokládáme dosažení synergických účinků.

Klíčová zjištění:

1. MAS Vltava je pro žadatele z regionu důležitým partnerem

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Díky dlouholetému aktivnímu působení v různých oblastech v regionu, ať už se jedná např. o komunitní plánování sociálních služeb, místní akční plánování ve školství, má MAS dobře zmapované problémy a potřeby v jednotlivých oblastech, což se pozitivně projevuje v naplňování potřeb cílových skupin prostřednictvím realizace SCLLD. MAS se v průběhu své existence stala pro potenciální žadatele resp. příjemce důležitým partnerem, který významně přispívá k rozvoji celého regionu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v aktivním zapojení veřejnosti resp. cílových skupin do přípravy, aktualizace a realizace SCLLD	průběžně	Kancelář MAS Vltava



C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: V roce 2018 MAS Vltava teprve spustila realizaci SCLLD a v rámci PR PRV byla vyhlášena první výzva. K 31.12.2018 bylo 7 žádostí krátce po podpisu dohody o poskytnutí dotace, 9 žádostí na podpis dohody teprve čekalo. Za daných podmínek tak v tuto chvíli ještě není možné hodnotit přínos dosavadní realizace SCLLD.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Nelze hodnotit.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a	přístup ke službám a	přístup ke službám a	přístup ke službám a	přístup ke službám a



místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	místní infrastruktura se spíše zlepšil	místní infrastruktura se nezměnil	místní infrastruktura se spíše zhoršil	místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Nelze hodnotit.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Nelze hodnotit.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Nelze hodnotit.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Prostřednictvím SCLLD dosud nebylo vytvořeno žádné pracovní místo. Dva žadatelé z první výzvy, jejichž projekty byly k 31.12.2018 ve stavu před podpisem dohody o poskytnutí dotace, sice přislíbili vytvoření pracovního místa, nicméně hodnota indikátoru je ve sledovaném období nulová.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Velikost území MAS Vltava se, stejně jako počet obyvatel, během posledních 5 let téměř nezměnila (viz Tabulka 15 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Vltava).				
Klíčová zjištění:				
1. Vzhledem k tomu, že SCLLD je teprve na počátku realizace, není možné hodnotit její dosavadní přínos.				



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Vzhledem k tomu, že SCLLD je teprve na počátku realizace, není možné hodnotit, do jaké míry podpořily intervence PRV místní rozvoj ve venkovských oblastech.		
<i>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</i>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zvýšit aktivitu potenciálních žadatelů k předkládání žádostí o dotaci	průběžně	Kancelář MAS Vltava



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Stručný popis strategie

V březnu 2016 MAS Vltava dopracovala konečnou verzi Rozvojové strategie Vltavotýnska 2014 – 2020 (SCLLD) a po schválení členskou schůzí podala SCLLD v rámci 1. průběžné výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií Komunitně vedeného místního rozvoje. Na přelomu let 2016 a 2017 prošla SCLLD náročným procesem hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a věcným hodnocením 27.6.2017 pak byla SCLLD definitivně schválena. Následně v průběhu roku 2017 probíhaly přípravy na vyhlášení prvních výzev v jednotlivých operačních programech vč. zpracování a schválení potřebných příloh a dokumentů. V roce 2018 pak MAS Vltava zahájila realizaci SCLLD vyhlášením prvních výzev. SCLLD MAS Vltava obsahuje dohromady 3 programové rámce, ve kterých se nachází celkem 10 Opatření/Fichí:

Programový rámec IROP (Integrovaný regionální operační program)

- Opatření 1 IROP – Vzdělávání
Modernizace objektů a vybavenosti ve vzdělávání
- Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost
Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti

Programový rámec OPZ (Operační program Zaměstnanost)

- Opatření 1 OPZ - Sociální služby
Inovace, přístupy, spolupráce v sociálních službách
- Opatření 2 OPZ - Rodina
Podpora vzdělávání a péče o děti po skončení školního vyučování a v době školních prázdnin

Programový rámec PRV (Program rozvoje venkova)

- Fiche 1 PRV - Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělců
Modernizace zemědělských podniků
- Fiche 2 PRV - Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
Podpora zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh
- Fiche 3 PRV - Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
Modernizace podniků, zavádění inovací, podpora výzkumu a vývoje, spolupráce
- Fiche 4 PRV - Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců
Podpora odbytových řetězců s důrazem na výrobu a spotřebu v místě, spolupráce
- Fiche 5 PRV - Odborné vzdělávání a informační akce
Zvyšování kvalifikace zemědělců
- Fiche 6 PRV – Spolupráce MAS
Podpora partnerství, sítí

Průběh evaluace

Tato Evaluační zpráva byla zpracována v souladu s požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu. Evaluační zpráva dále odpovídá požadavkům Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále MMR ČR) jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí.



Struktura Evaluační zprávy odpovídá v plném rozsahu obsahu tzv. Šablony Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD na úrovni MAS. Výsledná podoba Evaluační zprávy je výsledkem činnosti MAS Vltava, z.s. (dále jen MAS Vltava).

Data byla dále získána mj. z údajů, zveřejněných Českým statistickým úřadem (dále ČSÚ) a údajů poskytnutých Národní sítí místních akčních skupin ČR.

Evaluační zprávu zpracovala kancelář MAS. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy, je v souladu se Stanovami MAS Vltava svěřena Kontrolní komisi MAS.

Shrnutí klíčových závěrů

Hlavním problémem střednědobého hodnocení SCLLD MAS Vltava byla především jeho „předčasnost“. Vzhledem k tomu, že SCLLD je v podstatě teprve na počátku realizace (vztaženo k datu 31.12.2018), nebylo téměř možné hodnotit její dosavadní přínos. Nicméně přesto se dá říct, že zpracování této evaluační zprávy významně přispělo k určité sebereflexi a uvědomění si, kam realizace SCLLD směřuje a zda se daří naplňovat cíle, které si kladla při svém zpracování.

Shrnutí oblasti A

Oblast A evaluační zprávy je zaměřena na hodnocení nastavení interních postupů a postupů implementace SCLLD. Ze zjištěných poznatků lze konstatovat, že administrativní kroky jsou nastaveny adekvátně. Kancelář MAS využívá svých zkušeností z předchozího programového období a také zkušeností nabitých při přípravě SCLLD, při realizaci prvních výzev a prvních žádostí o dotaci a v neposlední řadě též sdílených zkušeností ostatních MAS. Dílčí doporučení jsou uvedena u každé hodnocené oblasti zvlášť, ať už se jedná o přípravu výzev, vyhlášení výzev a příjem žádostí, hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů či animační činnost.

Shrnutí opatření/doporučení pro oblast A

Příprava výzev	
PR IROP	Manažer IROP provede před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP. Vzhledem ke změně některých potřeb území MAS by bylo přínosné přistoupit k případné úpravě SCLLD dle nyní aktuálních požadavků a potřeb území MAS. Na přípravu výzev je nutné zvětšit časový prostor, aby manažer IROP mohl bez obav z nedodržení termínů pracovat s připomínkami a realizovat schvalovací proces na úrovni MAS. K tomu by měla přispět i změna Interních postupů a příprava výzvy s dostatečným předstihem. Manažer IROP /Vedoucí zaměstnanec musí provádět opakovaně u každé výzvy ověření souladu s IP a textem SCLLD. Vynucené aktualizace IP je vhodné řešit s dostatečným předstihem. Z hlediska informovanosti by MAS měla pokračovat ve spoluvydávání zpravodaje a pokračovat v individuální konzultacích a skupinových setkáváních se všemi starosty obcí na území MAS
PR PRV	V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci, resp. úpravám nastavení opatření PRV a úpravám finančního plánu. MAS by měla nastavit schvalovací proces výzev co nejjednodušeji.
PR OPZ	Věnovat zvýšenou pozornost pravidlům a metodice poskytnuté ŘO OPZ. Cílem by mělo být bezproblémové nastavení procesů, aby se maximálně eliminovala chybovost MAS v této oblasti administrace programového rámce.
Vyhlášení výzev a příjem žádostí	
PR IROP	Apelovat na žadatele, aby nečekali s podáním žádosti na poslední dny. Mapovat potenciální žadatele a nabídnout kromě semináře i individuální projednání jejich



	žádosti. V rámci informovanosti by MAS měla zvážit vydávání malých informačních letáků.
PR PRV	Především dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy dvěma zaměstnanci MAS (kontrola čtyř očí).
PR OPZ	Možná změna PR OP Z dle reálných potřeb v území.
Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	
PR IROP	Z hlediska informovanosti má MAS doposud značné mezery a je nutné podpořit informovanost území zejména o výsledcích činnosti MAS. Pro optimalizaci procesů by MAS měla koncentrovat hodnocení VK výzev, ve kterých to počet přijatých projektů umožňuje.
PR PRV	Zaměstnanci MAS by se měli pokusit počítat s větší časovou rezervou na kontrolu podaných žádostí, samozřejmě s ohledem na to, co jim umožňuje časový harmonogram. Zároveň by měli dohlížet na dodržování termínů žadatelů a případně je včas kontaktovat.
PR OPZ	Hodnocení zatím bezproblémové, v případě potřeby možné oslovení dalšího odborníka na problematiku PR OP Z, který pro tyto potřeby doplní členy VK a bude moci konfrontovat odborný posudek externího hodnotitele.
Animační činnost	
MAS by se měla více soustředit na propagaci vlastní činnosti, vyčlenit si na tuto činnost více času. Mělo by se dbát na jednoduchost a srozumitelnost propagačních materiálů. Velmi účinné jsou osobní konzultace, přímý kontakt s veřejností, možnost diskuse.	

Shrnutí oblasti B

Do zpracování oblasti B, jejímž cílem je zhodnocení relevance SCLLD, tzn., zda vymezené cíle a Programové rámce jsou pro její území stále vhodné, byla zapojena též fokusní skupina. Ta se významným způsobem podílela na formulaci závěrů a odpovědí na evaluační otázky a na to navázaných doporučení. Východiska pro realizaci SCLLD MAS Vltava, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb a identifikovaná rizika v Analýze rizik jsou, až na několik výjimek uvedených v odpovědích na evaluační podotázky, stále platná. Cíle a opatření SCLLD odpovídají, až na několik uvedených výjimek, aktuálním problémům. Hodnocení, do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečná pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS, je složité, neboť realizace SCLLD je v podstatě stále ještě na začátku. Celkově lze konstatovat, že SCLLD MAS Vltava ve svých programových rámcích většinou obsahuje Opatření/Fiche, o které je mezi potenciálními žadateli skutečně zájem. V některých Opatřeních/Fichích se však již nyní alokace jeví jako nedostatečná, o některá žadatelé naopak nejeví zájem. Napříč všemi programovými rámci se ale zatím daří čerpat danou alokaci a vzhledem k poměrně stabilní a silné absorpční kapacitě by MAS neměla mít problém alokaci řádně vyčerpat a dokončit realizaci SCLLD dle původních předpokladů.

Shrnutí opatření/doporučení pro oblast B (dle jednotlivých evaluačních otázek)

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
<ul style="list-style-type: none"> • Upravit SWOT analýzu a APP dle zjištění uvedených v odpovědích na evaluační podotázky B.1.1 a B.1.2 • Upravit Analýzu rizik dle zjištění uvedených v odpovědi na evaluační podotázku B.1.3
B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?



<ul style="list-style-type: none"> • Změna v SCLLD: Fiche 4 PRV – Spolupráce a posílení konkurenceschopnosti prvovýrobců • Změna v SCLLD: Fiche 5 PRV – Odborné vzdělávání a informační akce • Změna v SCLLD: PRV – podpora projektů v oblasti občanské vybavenosti a zázemí spolků • Změna v SCLLD: Opatření 2 IROP – Doprava a bezpečnost • Změna v SCLLD: Opatření 1 IROP - Vzdělávání
<p>B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • IROP - Pokud v plánované výzvě v roce 2019 nedojde k čerpání alokace v rámci aktivity cyklo doprava, přesunout prostředky do aktivity bezpečnost, případně do Opatření 1 IROP – Vzdělávání (dle aktuálního zájmu potenciálních žadatelů) • PRV – Pokud v plánované výzvě v roce 2019 nedojde k čerpání alokace v rámci fichí 4 a 5 a MAS a pokud MAS nepodá žádost v rámci fiche 6, přesunout alokaci z těchto fichí do nově plánované fiche zaměřené na aktivity v článku 20. • PRV – Pokud v plánované výzvě v roce 2020 nedojde k čerpání ve fichi 3, přesunout alokaci z této fiche do fiche 1 resp. do fichí, kde bude MAS registrovat významný zájem žadatelů.
<p>B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Dle aktuální situace v území upravit a převést alokace mezi jednotlivými Opatřeními/Fichemi (po odsouhlasení příslušnými ŘO) - viz doporučení u evaluační otázky B.3

Shrnutí oblasti C

Oblast C této evaluační zprávy si klade za cíl především vyhodnocení výsledků implementace SCLLD, tj. v jaké fázi se SCLLD aktuálně nachází, jak se daří naplňování cílů SCLLD, jestli jsou prostředky vynaloženy účelně a účinně, atd. I zde je nutné zohlednit to, že se realizace SCLLD nachází na samém počátku, nicméně ze zjištěných poznatků a uvedených závěrů lze směle konstatovat, že realizace SCLLD se ubírá správným směrem a implementace SCLLD dosahuje očekávaných výsledků.

1.
2.

Shrnutí opatření/doporučení pro oblast C (dle jednotlivých evaluačních otázek)

<p>C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • V roce 2019 vyhlásit výzvy na opatření, na která v roce 2018 ještě nebyla výzva vyhlášena • Průběžně aktualizovat harmonogram výzev
<p>C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Provést případné změny indikátorového plánu v souvislosti s doporučenými změnami zmiňovanými v oblasti B této evaluační zprávy



C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
<ul style="list-style-type: none"> • Pokračovat v konzultacích projektových námětů s žadateli, které povedou k přesnému vydefinování očekávaných výstupů a výsledků projektu a uvědomění si nutnosti zajištění jejich udržitelnosti.
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
<ul style="list-style-type: none"> • Není potřeba stanovovat žádné doporučení
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné monitorování plnění cílů
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
<ul style="list-style-type: none"> • Pokračovat v aktivním zapojení veřejnosti resp. cílových skupin do přípravy, aktualizace a realizace SCLLD
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?
<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšit aktivitu potenciálních žadatelů k předkládání žádostí o dotaci

MAS je připravena zohlednit veškerá doporučení a závěry z této evaluační zprávy a po odkonzultování s jednotlivými řídicími orgány je formou změny zapracovat, tak aby již v příštím roce, tj. v roce 2020, mohla vyhlašovat výzvy dle aktualizované SCLLD.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Vltava realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 46 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Vltava

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	3.12.2018	27.6.2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	3.12.2018	31.1.2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.2.2019	29.3.2019	
Evaluace v Oblasti B	1.4.2019	10.6.2019	

77



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.4.2019	29.5.2019	
Jednání Focus Group			29.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	29.5.2019	10.6.2019	
Evaluace v Oblasti C	1.4.2019	25.6.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.4.2019	30.4.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	2.5.2019	17.5.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	2.5.2019	24.5.2019	
Jednání Focus Group			29.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	11.6.2019	25.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			27.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			28.6.2019

