

Platnost od: 8.8.2019

**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 3.2 Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti
Integrované strategie MAS Vltava**

Název výzvy MAS: MAS Vltava – IROP – Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti II.
Číslo výzvy MAS: 3.
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.3, platnost od 10.01.2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.12, platnost od 06.03.2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Kritéria relevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy
Kritéria relevantní pro aktivitu Cyklodoprava

Kritéria formálních náležitostí

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.				
	Je žádost podána přes MS2014+?				
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>	Žádost o podporu, Výzva MAS		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově		

	<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly?</p> <p><i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p><i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>		nesplňuje všechny náležitosti.		
2.	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>	Žádost o podporu	<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p> <p>NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p>		
3.	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plná moc (záložka Plné moci) <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky)</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu podána?</p> <p><i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i></p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti <p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p>				

	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>	<p>Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</p>	<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>		
	<p>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?</p>				
	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení, - f) ohlášení, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, - i) společné povolení s nabytím právní moci - j) společný souhlas - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, - l) veřejná vyhláška - opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (<i>relevantní pro projekt zaměřený pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava</i>), - m) žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (<i>relevantní pro projekt zaměřený pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava</i>). Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popíšte, který dokument je přílohou žádosti. <i>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</i></p>				
	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>				

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.				

	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>	<p>Žádost o podporu</p>	<p>ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p>		
<p>2.</p>	<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.</p> <p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS</p>	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>		
<p>3.</p>	<p>Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Vltava na období 2014 - 2020.</p> <p>Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Vltava na období 2014 - 2020.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Vltava (soulad s programovým rámcem). NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Vltava (soulad s programovým rámcem).</p>		
<p>4.</p>	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31.12.2020 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS</p>	<p>ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.</p>		

	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.				
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.				
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2.000.000 Kč. (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 100.000 Kč. (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)				
6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.				
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS? Aktivita Bezpečnost dopravy Aktivita Cyklodoprava				
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.		
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.		
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení		

	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.		
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				

Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/)	Odůvodnění
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO - Žadatel popsá zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - Žadatel nepopsá zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.				

	<p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?</p>				
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí</p>		
	<p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>				
<p>4. Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.</p>	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>		
<p>2. Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>					

	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6?</p> <p>4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>		
<p>3. Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</p>					
	<p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty?</p> <p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Vliv na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.</i></p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>		
<p>5. Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.</p>					

	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap.Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitulu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.</p>		

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			

Společná kritéria pro věcné hodnocení projektu

Platnost od: 8.8.2019

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 3.2 Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti Integrované strategie MAS Vltava

Název výzvy MAS: „MAS Vltava – IROP – Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti II.“
Číslo výzvy MAS: 3.
Název výzvy ŘO: „Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD“
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Specifická kritéria pro věcné hodnocení projektu

SC 1.2 - Aktivita - Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 3.2 Podpora šetrných forem dopravy a zvyšování bezpečnosti Integrované strategie MAS Vltava

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Výše celkových způsobilých výdajů projektu. (Hospodárnost, vazba na SCLLD a její přílohy) Společné kritérium pro aktivitu Bezpečnost dopravy a aktivitu Cyklodoprava)	Žádost o podporu	Výše způsobilých výdajů v rozmezí 100.000 Kč - 500.000 Kč	10		
			Výše způsobilých výdajů v rozmezí 500.001 Kč - 1.000.000 Kč	5		
			Výše způsobilých výdajů v rozmezí 1.000.001 Kč - 1.500.000 Kč	3		
			Výše celkových způsobilých výdajů v rozmezí 1.500.001 Kč - 1.900.000 Kč	1		
			Výše celkových způsobilých výdajů v rozmezí 1.900.001 Kč - 2.000.000 Kč	0		
2.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. (Proveditelnost projektu) Společné kritérium pro aktivitu Bezpečnost dopravy a aktivitu Cyklodoprava	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen	1		
			Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		
3.	Připravenost projektu. (Proveditelnost, přiřazení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o podporu.)	Žádost o podporu Studie proveditelnosti povinné přílohy k Žádosti o podporu	Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu dokument opravňující k provedení stavby (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, musí ze sdělení žadatele ve Studii proveditelnosti vyplývat, že aktivity projektu nevyžadují dokumenty potřebné k provedení stavby podle stavebního zákona.	5		

	Společné kritérium pro aktivitu Bezpečnost dopravy a aktivitu Cyklodoprava		Žadatel k žádosti o podporu nedoložil platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad nebo nesdělil ve Studii proveditelnosti, že aktivity projektu nevyžadují dokumenty potřebné k provedení stavby podle stavebního zákona.	0	
4.	Projekt je realizován v obci o určitém počtu obyvatel. (Potřebnost, vazba na SCLLD a její přílohy) Společné kritérium pro aktivitu Bezpečnost dopravy a aktivitu Cyklodoprava	Žádost o podporu Počet obyvatel v obcích ČR k 1. 1. 2018 dle ČSÚ	Projekt je realizován v obci do 1.000 obyvatel.	8	
			Projekt je realizován v obci od 1.001 obyvatel včetně do 2.000 obyvatel.	6	
			Projekt je realizován v obci nad 2 001 obyvatel včetně do 10.000 obyvatel.	1	
			Projekt je realizován v obci nad 10 001 obyvatel	0	
Celkový počet bodů					0

Specifická kritéria pro věcné hodnocení projektu

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 12 bodů. Maximální počet bodů je 24.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů Výběrové komise:	Závěrečné vyjádření Výběrové komise (Žádost o podporu splnila/nesplnila podmínky věcného hodnocení)
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		

Datum a místo konání Výběrové komise:
Jméno a podpis zapisovatele: